

토대기초연구지원사업 성과확산 강화 방안 연구

- 기초학문자료센터 활용을 중심으로 -

A study on schemes for putting KRM to good use
for disseminating the outcomes
of infrastructural basic research

동덕여자대학교

배경재

2011. 6.

토대기초연구지원사업 성과확산 강화 방안 연구

- 기초학문자료센터 활용을 중심으로 -

A study on schemes for putting KRM to good use for
disseminating the outcomes
of infrastructural basic research

연구 기관 : 동덕여자대학교

연구 책임자 : 배 경 재

제 출 문

한국연구재단이사장 귀 하

본 보고서를 정책연구용역과제인 “토대기초연구지원사업 성과 확산 강화 방안 연구: 기초학문자료센터 활용을 중심으로”의 최종보고서로 제출합니다.

2011 년 6 월 26 일

- 연구기관명 : 동덕여자대학교
- 연구책임자 : 배경제(동덕여자대학교)
- 공동연구원 : 고영만(성균관대학교)
- 연 구 원 : 이승준(성균관대학교)
- 연구보조원 : 박지영(성균관대학교)
- 위촉연구원 : 양정모(한국연구재단)
- 위촉연구원 : 양수경(교육과학기술부)
- 위촉연구원 : 이길신(한국연구재단)

※ 본 보고서의 내용은 정책연구용역과제 연구팀의 의견이며, 한국연구재단의 공식적인 견해와는 다를 수 있습니다.

최종보고서 초록

관리번호	정책연구- 2010-026-인문사회	연구기간	2010년 12월 27일 ~ 2011년 6월 26일		
연구과제명	(한글) 토대기초연구지원사업 성과확산 강화 방안 연구: 기초학 문자료센터 활용을 중심으로 (영문) A study on schemes for putting KRM to good use for disseminating the outcomes of infrastructural basic research				
연구책임자 (연구기관)	배 경 재 (동덕여대)	참 여 연구원 수	총 6명	연 구 용역비	28,000 천원
요약					면수 : 177면
<p>한국연구재단의 토대기초연구지원사업은 인문사회분야의 연구 기초가 되는 핵심 기반 콘텐츠를 마련하기 위한 사업으로서, 창의적 우수성과물 발굴 강화 및 기초연구의 저변확대를 목적으로 하는 중요한 사업임</p> <p>본 연구는 토대기초연구지원사업의 발전방안 및 성과확산 강화 방안을 제시하기 위한 목적으로 수행되었으며, 이를 위해 연구성과물 유형 분석, 토대기초 연구자 대상의 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성에 대한 분석 조사, 토대기초연구지원사업의 연구성과물 현황진단, 성과확산 강화 방안으로서 기초학문자료센터와의 연계 방안 연구를 진행하였음</p> <p>연구의 결과 타사업과의 중복을 배제한 연구유형 개선방안이 도출되었으며, 연구진 구성은 연구소 단위 체제로 변경할 것을 제안하였고, 토대기초 자료 구축에 적합한 지원체계가 제시되었음</p> <p>토대기초연구지원사업의 성과확산을 위해 기초학문자료센터를 중심으로 하는 DB 구축 및 서비스 모델을 제시하였으며 이를 지원하기 위한 방안으로 기초학문자료센터의 시스템 및 인력구성방안, 제도적 지원방안이 제시되었음</p>					
색인어	한글	토대기초연구지원사업, 성과확산, 기초학문자료센터			
	영어	infrastructural basic research, disseminating the outcomes, Korean Research Memory			

목 차

요약

I. 연구 필요성 및 목적	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 필요성	3
3. 연구의 목적	4
II. 연구 내용 및 방법	5
1. 연구의 내용	5
2. 연구의 방법	6
III. 토대기초연구지원사업의 발전 방안	8
1. 선행연구 분석	8
1.1 인문학 진흥 관련 정책 보고서 조사	8
1.2 선행연구 분석 결과	12
2. 해외 주요 국가 사례	13
2.1 미국 국립인문기금(NEH)	13
2.2 영국 예술인문연구회(AHRC)	18
2.3 독일 독일연구협회(DFG) 및 토대기초연구	21
2.3 일본 학술진흥회(JSPS)	23
2.4 캐나다 사회과학인문학연구회(SSHRC)	27
3. 토대기초연구지원사업 연구성과물 유형 분석	31
3.1 유형 분석	31
3.1.1 유형 분류 기준	31
3.1.2 유형별 현황	32
3.1.3 유형별 분석 결과	39

3.2 중복성 분석	42
3.2.1 기타 유형 - 일반기초연구지원사업 연구성과물 유형	42
3.2.2 번역학 유형 - 명저번역지원사업	43
3.2.3 토대기초연구지원사업 - 한국학기초자료사업	45
3.3 유형 분석 결과 종합	52
4. 토대기초연구지원사업 연구성과물 관리 현황	53
4.1 사업 현황	53
4.2 연구성과물 관리 현황	56
4.2.1 기초학문육성지원사업 DB 구축 유형 과제 현황	56
4.2.2 토대기초연구지원사업 결과보고 현황	57
4.2.3 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 현황	58
4.3 문제점 및 개선방안	59
5. 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성 분석	61
5.1 연구지원 부문 성과	61
5.2 인력양성 부문 성과	62
5.3 토대기초자료 구축 부문 성과	62
5.4 연구성과물 활용수준 성과 및 활용성 제고 방안	63
5.5 개선 제언 사항	64
6. 정책 방안	66
6.1 연구 유형 정의	66
6.2 중복 지원 대처 방안	69
6.3 지원내용 및 지원체계	71
6.4 평가지표 수정 및 개발	79
6.5 인문사회 기초연구지원사업의 집단연구 사업간 비교	81
IV. 토대기초연구지원사업의 성과확산 강화 방안	83
1. 토대기초연구지원사업 연구성과물 관리 현황	83
1.1 한국연구재단의 연구성과물 제출 규정	83
1.2 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 시스템 운영 현황	84
1.3 문제점	88

2. 한국연구재단 기초학문자료센터 현황	89
2.1 기초학문자료센터 개요	89
2.2 기초학문자료센터 시스템 구성 현황	90
2.3 기초학문자료센터 DB 구축 현황	96
3. 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 연구성과물 관리 개선 방안	98
3.1 독립 시스템 구축 방안	98
3.2 기초학문자료센터 연계 방안	104
3.3 장·단점 비교	110
4. 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 연구성과물 관리 모형	111
4.1 시스템 개념도	115
4.2 기초학문자료센터 시스템에 대한 요구사항 정의	116
4.3 과제수행주체 시스템에 대한 요구사항 정의	122
4.4 한국연구재단 연구과제협약서 반영 고려사항	146

V. 결 론 **147**

1. 토대기초연구지원사업의 발전 방안 관련 결론	144
2. 토대기초연구지원사업의 성과확산 강화 방안 관련 결론	149

※ 참고문헌 **151**

[부록 1] 토대기초연구지원사업 연구성과 확산 개선방안 설문지	153
[부록 2] 2002년~2004년(선정연도 기준) 기초학문육성지원사업 DB 구축과제 의 DB 현황	157
[부록 3] 2005년~2009년(선정연도 기준) 토대기초연구지원사업 결과보고 완 료과제의 연구성과물 현황	165

표 목 차

[표 1-1]	세계 문화콘텐츠 시장의 흐름	2
[표 3-1]	일본 인문·사회과학 진흥 연구프로젝트의 방향과 세부과제	25
[표 3-2]	해외 주요 국가의 인문학 연구 지원 비교	30
[표 3-3]	사천학 유형 분류 현황	32
[표 3-4]	번역학 유형 분류 현황	34
[표 3-5]	자료학 유형 분류 현황	35
[표 3-6]	총서학 유형 분류 현황	36
[표 3-7]	기타 유형 분류 현황	38
[표 3-8]	기초연구지원사업 유형 비교	42
[표 3-9]	번역학 유형과 명저번역지원사업 비교	44
[표 3-10]	한국학기초자료사업 중복검토 결과	46
[표 3-11]	한국학기초자료사업 중복 신청과제 목록	47
[표 3-12]	연구성과물 서비스 시스템 비교	48
[표 3-13]	토대기초연구-한국학기초자료사업 중복 대처 방안	50
[표 3-14]	2010년도 인문사회연구본부 연구지원 현황	54
[표 3-15]	기초학문육성지원사업 연도별 DB 구축 유형 과제 현황	56
[표 3-16]	토대기초연구지원사업 연도별 선정과제 및 결과보고 현황	57
[표 3-17]	토대기초연구지원사업 연도별 DB 구축과제 및 DB 현황	58
[표 3-18]	연구지원 부문 성과 설문 결과	61
[표 3-19]	인력양성 부문 성과 설문 결과	62
[표 3-20]	토대기초자료 구축 부문 성과 설문 결과	63
[표 3-21]	연구성과 보존 및 활용수준 설문 결과	63
[표 3-22]	연구성과 활용성 제고 방안 설문 결과	64
[표 3-23]	2008년~2010년 연구유형	66
[표 3-24]	연구유형 개선방안	68

[표 3-25]	2010년 토대기초연구지원사업 신규과제 유형별 지원 현황	70
[표 3-26]	토대기초연구지원사업 민간연구기관 신청 및 선정 현황 (2005년~2010년)	75
[표 3-27]	연구진 구성방안	76
[표 3-28]	토대기초연구지원사업 연도별 지원 규모 (2005년~2010년)	77
[표 3-29]	지원규모 및 기간 개선방안	78
[표 3-30]	선정평가 지표 수정안	79
[표 3-31]	연차평가 지표 수정안	80
[표 3-32]	결과평가 지표 개발안	81
[표 3-33]	인문사회 기초연구지원사업의 집단연구 사업간 비교	82
[표 4-1]	토대기초연구지원사업의 성과물 제출 규정	83
[표 4-2]	토대기초연구지원사업 연도별 DB 구축과제 현황	84
[표 4-3]	토대기초연구지원사업 연구기간별 DB 구축 현황	85
[표 4-4]	토대기초연구지원사업으로 구축된 DB의 현재 상태	85
[표 4-5]	기초학문자료센터 주요 연혁	90
[표 4-6]	한국연구재단 용어구축 사업 현황	93
[표 4-7]	기초학문자료센터 시스템 보유 현황	94
[표 4-8]	기초학문자료센터 연도별 DB 구축 사업 운영 현황	97
[표 4-9]	기초학문자료센터 연구성과물 DB 유형별 구축 현황	98
[표 4-10]	시스템 유형별 장·단점	110
[표 4-11]	토대기초연구지원사업 연도별 과제 유형	111
[표 4-12]	2011년도 인문사회 기초연구사업 공통사항	121
[표 4-13]	기초학문자료센터 시스템 요구사항	144

그림 목 차

[그림 3-1] 사전학 유형 연도별 응모 추이	33
[그림 3-2] 번역학 유형 연도별 응모 추이	34
[그림 3-3] 자료학 유형 연도별 응모 추이	36
[그림 3-4] 총서학 유형 연도별 응모 추이	37
[그림 3-5] 기타 유형 연도별 응모 추이	39
[그림 3-6] 선정과제 연도별 구성 비율	40
[그림 3-7] 연도별 선정률 추이	41
[그림 3-8] 2010년 대비 2011년 인문사회 기초연구 사업 구조	48
[그림 3-9] 기관 간 서비스 연계 모델	49
[그림 3-10] 2010년 대비 2011년 사업 구조	73
[그림 4-1] FRBR 개념모형을 적용한 기초학문자료센터 DB 개념도	92
[그림 4-2] 기초학문자료센터 시스템 하드웨어 구성도	94
[그림 4-3] 기초학문자료센터 시스템 소프트웨어 구성도	96
[그림 4-4] 연구성과물의 독립 운영을 위한 프로세스	98
[그림 4-5] 독립 운영 시스템 구성도	99
[그림 4-6] 단행본 등록 시스템	100
[그림 4-7] 기초학문자료센터의 연구성과물 검색 서비스 예	101
[그림 4-8] 연구 대상 마을 서비스	102
[그림 4-9] IN Harmony의 Instrumentation Browse	102
[그림 4-10] 조리 용어 통합 검색시스템의 형태소 분석 사례	103
[그림 4-11] 연구성과물의 기초학문자료센터 연계 프로세스	105
[그림 4-12] 기초학문자료센터 연계 시스템 구성도	106
[그림 4-13] FRBR 관계 설정	107
[그림 4-14] 내부 시스템 연계안	108
[그림 4-15] OCLC의 Worldcat 검색 결과 화면	109

[그림 4-16] DB 구축 사업의 연구 결과 제출 현황	113
[그림 4-17] 구축된 DB의 제출 현황	113
[그림 4-18] XML 문서의 예	114
[그림 4-19] Self-Archiving 시스템의 예	115
[그림 4-20] DB 구축 연구성과물의 기초학문자료센터 연계 방안	116
[그림 4-21] 2011년 이전 데이터의 표준화	117
[그림 4-22] 2011년 이후 데이터 수집 구성도	117
[그림 4-23] Self-Archiving을 위한 메타데이터 입력 인터페이스	118
[그림 4-24] 원자료 파일 등록 인터페이스	119
[그림 4-25] 메타 유형관리 인터페이스	119
[그림 4-26] 원자료 파일 관리 인터페이스	119
[그림 4-27] Extended DC-SWAP Model	142
[그림 4-28] 기초학문자료센터 FRBR의 메타기술요소	143
[그림 4-29] 메타데이터 항목 정의	144

요 약

한국연구재단의 토대기초연구지원사업은 인문사회분야의 연구 기초가 되는 핵심 기반 콘텐츠를 마련하기 위한 사업으로서, 창의적 우수성과물 발굴 강화 및 기초연구의 저변확대를 목적으로 하는 중요한 사업이다.

본 연구는 토대기초연구지원사업의 발전방안 및 성과확산 강화 방안을 제시하기 위한 목적으로 수행되었으며, 이를 위해 연구성과물 유형 분석, 토대기초 연구자 대상의 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성에 대한 분석 조사, 토대기초연구지원사업의 연구성과물 현황 진단, 성과확산 강화 방안으로서 기초학문자료센터와의 연계 방안 연구를 진행하였다.

연구의 결과 타사업과의 중복을 배제한 연구유형 개선방안이 도출되었으며, 연구진 구성은 연구소 단위 체제로 변경할 것을 제안하였고, 토대기초자료 구축에 적합한 체계가 제시되었다.

또한 그동안 진행된 토대기초연구지원사업의 지원규모 및 지원기간을 검토하여 적절한 방안을 도출하였으며, 향후 연구 성과물 관리를 효율적으로 수행하기 위한 평가지표를 개발하였다.

토대기초연구지원사업의 성과확산을 위해 기초학문자료센터를 중심으로 하는 DB 구축 및 서비스 모델을 제시하였으며 이를 지원하기 위한 방안으로 기초학문자료센터의 시스템 및 인력구성방안, 제도적 지원방안이 제시되었다.

S U M M A R Y

This study aims to suggest the development plan and the outcome diffusion plan of Infrastructural basic research of National Research Foundation of Korea(NRF). Infrastructural basic research of NRF is the work for building a crucial basic content functioning as research fundamental in the humanities and social science fields. It is an important work for reinforcement of creative research results and an expansion the base of basic research.

To support the plan of this study, the below were performed;

The type analysis of research results, the investigation of practical use about Infrastructural basic research for researchers, the diagnosis of the current status of research results, the plan for relating with Korea Research Memory(KRM) system to achieve the outcome diffusion plan.

The results of this study are as follows.

1. The research types were recommended for excluding duplication with others.
2. The organization of researchers were suggested as changing into a research group unit and the proper organization method of researchers in the group was identified.
3. The proper research scale and term of Infrastructural basic research were studied and the evaluation indexes were developed to maintain research results effectively.
4. The DB production and service model related with the KRM system for outcome diffusion were developed.

I. 연구 필요성 및 목적

1. 연구의 배경

- 한국연구재단의 토대기초연구지원사업은 인문사회분야의 연구 기초가 되는 핵심 기반 콘텐츠를 마련하기 위한 사업임
- 인문사회분야의 기초가 되는 연구를 지원함으로써 창조적인 지식생산 기반을 구축하기 위하여 동서양 고전 주해·해설, 학술전문·인명사전 편찬, 사회 기초자료 조사 및 통계, 당대사 자료 수집 정리, 역사·민속 지리지, 역사·문화지도 편찬, 희귀 언어 연구 및 기타 토대연구를 지원하고 있음
- 특히 인문사회분야 연구의 토대 자료를 정리, 가공함으로써 후속 연구를 위한 기초 자료로 활용하고, 이러한 연구 성과의 확산을 통해 창의적 우수성과물 발굴 강화 및 기초연구의 저변확대를 목적으로 하는 사업임
- 토대기초연구지원사업은 현 시점에서 아래와 같은 측면에서 사업 추진에 대한 당위성이 부각되고 있으며, 따라서 성과 확산 강화를 위한 방안을 검토하여 추진할 필요가 있음
- 창조적 지식콘텐츠 생산을 위한 기반 마련
 - 토대기초연구의 연구결과 축적물은 관련 분야 연구 전문가뿐만 아니라 인접분야 연구자 또는 문화, 경제, 산업 분야 전반에서 기초 자료로 활용이 가능하여 창조적 지식콘텐츠 생산을 위한 토대 자료로서의 역할 수행이 가능함
 - 현재 모바일 사회가 발전함에 따라 정보 기술 및 모바일기술 뿐만 아니라 해당 플랫폼에서 활용할 수 있는 지식콘텐츠 생산이 미래 경쟁력을 좌우하는 요소로 평가받고 있음

- 창조적 지식콘텐츠를 확보하기 위해서는 근본적으로 다양한 콘텐츠를 양산해낼 수 있는 토대기초 자료가 매우 중요함
- 한국 문화의 보편성 획득
 - 한국은 세계적으로 문화적인 경쟁력보다 과학기술을 기반으로 경쟁력이 확보된 국가라는 인식이 지배적이나, 최근 한류의 확산을 계기로 국가적인 문화력 및 지식정보의 중요성이 부각됨
 - 국가적인 문화력 및 지식정보의 생산은 인문학적 토대 위에서 기초 토대작업이 진행되어야 함
 - 한국 문화의 보편성을 획득하기 위한 노력은 국내의 관점뿐만 아니라 장기적으로 세계적인 문화교류의 관점에서 고려되어야 함. 한국문화의 특수성이 세계문화로 흡수되는 한편, 해당국에서 한국을 문화적으로 이해하는 과정에서 토대자료가 중요한 역할을 할 것으로 기대됨
 - 향후 토대분야 연구에서 축적한 자료, 번역 등은 한류 및 문화콘텐츠 산업에 있어서 핵심적인 원천 자료가 될 것이며, 점차 증가하는 문화콘텐츠시장에서 한국문화 콘텐츠 확산의 원동력이 될 것임

[표 1-1] 세계 문화콘텐츠 시장의 흐름

(단위: 억 달러)

구 분	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년
세계시장	13,300	14,530	15,570	16,770	17,780
아시아시장	2,760	3,130	3,520	3,950	4,320

* 출처: 심상민(2007), 「한국 문화콘텐츠 연구와 산업」 『인문학과 21세기 문화산업』, 연세대학교인문학특성화사업단.

- 학제 간 융복합 시대를 대비하기 위한 기반 확보
 - 토대기초연구자료의 축적을 통해 다학문 간의 정보 교류를 위한 기초를 마련
 - 장기적으로 학제 간 융복합을 위한 다학문 간의 교류 및 이해, 기반

으로서 토대기초연구 활성화 전략을 마련할 필요가 있음

2. 연구의 필요성

- 토대기초연구지원사업의 질적인 발전을 위한 연구지원 체계의 개선 방안 검토 필요
 - 한국연구재단 조직 통합 및 구조 개편에 따라 체계적인 지원 구조 확립이 필요
 - 타 연구지원사업과 중복성을 배제하여 고유 사업으로서의 정체성을 분명히 할 필요가 있음
- 성과확산을 위한 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성 검토 필요
 - 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성을 증대시키기 위해서 현재까지 진행된 사업결과의 사회적 활용성에 대한 진단이 필요
 - 대표적인 토대기초연구 결과의 사회적 활용 유형을 사례별로 정의하고, 연구결과를 지속적으로 유지·확산시키기 위한 방안의 모색이 필요
- 토대기초연구지원사업의 성과확산 강화 방안 연구 필요
 - 토대기초연구지원사업 결과 연구성과물 및 데이터베이스 운영현황의 검토가 필요
 - 토대기초연구지원사업이 각 관련 분야 연구의 기초자료로 활용될 수 있는 실제적인 방법으로서 기초학문자료센터와 연계방안 모색

3. 연구의 목적

- 토대기초연구지원사업의 발전 방안 제시
 - 토대기초연구지원사업의 연구 유형 및 연구성과물 유형의 수정 보완 방안 제시
 - 성과 확산을 위한 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성을 검토하고 사회적 활용의 증진을 위한 개선방안 검토
 - 토대기초연구지원사업의 질적 발전을 위한 지원 유형, 지원내용 및 지원 체계, 평가지표 등의 정책방안 제시
- 토대기초연구지원사업의 성과확산 강화 방안 제시
 - 토대기초연구지원사업의 연구성과물 현황진단
 - 토대기초연구지원사업의 성과확산 강화 방안으로서 기초학문자료센터와의 연계방안 제시

II. 연구 내용 및 방법

1. 연구의 내용

토대기초연구지원사업 연구성과물 유형 및 현황 분석

- 인문사회분야 기초연구와 관련된 기존의 연구결과를 분석하여 향후 토대기초연구지원사업의 발전방향 설정을 위한 참고데이터로 활용함

○ 토대기초연구지원사업에 제안된 연구 유형 분석

- 2005년부터 2010년까지 신청·선정된 과제를 아래 연구 유형에 따라 분류하고, 연구유형의 특성을 파악함
 - 1) 사전학 (백과, 전문, 목록, 색인 등)
 - 2) 번역학 (국학, 동양, 서양 등)
 - 3) 자료학 (정본화, 해제, 현지조사, 字學, 구술사, 전자문화지도 등)
 - 4) 총서학 (대관, 학술사, 연구사, 레퍼런스 북 등)
 - 5) 기타 (여성학, 생태인문학 등)

○ 인문사회분야 타 연구지원사업의 연구성과물 유형 분석 비교

- 인문사회분야 연구지원 사업 중 공동연구 지원분야로서 유사한 성격을 지닌 일반기초연구지원사업의 최근 2년간 공동연구 유형을 분석하여 토대기초연구지원사업과의 중복성 검토
- 분석을 바탕으로 토대기초연구지원사업의 연구 유형 및 연구 성과물 유형의 수정 및 보완 방안 제시

○ 토대기초연구지원사업 연구성과물 DB구축과제 현황 분석

- DB구축과제의 관리 현황 및 서비스 여부 분석

토대기초연구지원사업의 사회적 활용성에 대한 분석

- 토대기초연구지원사업 수행 연구자를 대상으로 사업의 사회적 활용성 및 성과 현황을 진단하기 위한 설문조사 실시

- 해외 주요국가의 인문사회분야 학술연구 성과확산 사례 연구

토대기초연구지원사업 연구성과물 이용 활성화 방안 연구

- 토대기초연구지원사업의 연구 성과물 활용을 활성화하기 위해 독립시스템 운영과 기초학문자료센터와의 연계방안으로 구분하여 설계함

- 독립시스템 운영방식은 개별연구자 혹은 연구주체인 사업단에서 구축지침을 기반으로 하여 단독 서비스가 가능한 형태로 DB 구축을 진행 후 연구재단의 서비스 시스템에 등록하는 형태를 지님

- 기초학문자료센터를 통한 연구성과물의 체계적인 관리, 공유, 확산을 위하여 기초학문자료센터의 시스템 인프라를 활용하여 DB 구축을 진행하는 형태를 지님

2. 연구의 방법

문헌 및 자료 분석

- 선행연구결과 분석: 각종 자료 및 정책 보고서, 통계 자료

- 일반기초연구지원사업 연구성과물 유형 분석(2002~2004년)

- 토대기초연구지원사업 연구성과물 유형 분석(2005~2010년)

- 기초학문육성지원사업 DB 구축 유형 과제 현황 분석(2002~2004년)

- 해외 주요국가의 인문사회분야 학술연구 성과확산 사례 조사
- 설문 조사
 - 연구성과의 사회적 활용성 제고를 위한 설문조사 실시(토대기초연구지원사업 수행 연구자 대상)
- 시스템 분석 및 설계(연구성과물 DB의 기초학문자료센터 시스템 연계방안 검토)
 - 연구성과물 DB의 기초학문자료센터 시스템 연계방안 제시를 위해 현재 기초학문자료센터 시스템 분석, 연구성과물 DB 분석
 - 시스템 연계방안 설계
 - 기초학문자료센터를 통해 공유된 인프라를 활용하여 연구성과물의 확산을 목표로 한 관리모형 설계
 - 기초학문자료센터 시스템의 요구사항 정의
 - 시스템 연계를 위한 지침 개발

Ⅲ. 토대기초연구지원사업의 발전 방안

1. 선행연구 분석

1.1 인문학 진흥 관련 정책 보고서 조사

- 인문학 진흥을 위한 정책개발 연구(2006년), 한형조

- G7 국가 수준의 인문학 국가로 도약하기 위해 한국적 현실에 맞는 인문학의 장기적 비전과 목표를 설정하고, 그 목표에 도달하기 위한 정책 방향과 추진사업에 대한 제안을 한 연구임
- 연구결과 아래와 같은 6가지의 인문학 진흥 정책을 제안함
 - 1) 번역을 통한 인프라의 구축: 한적 번역을 담당해온 한학기관을 안정화시키고, 산발적으로 흩어진 한적번역 관련 과제들을 통합하는 안을 제시함
 - 2) 학문후속 세대 양성: 대학원생 자신의 연구주제와 역량을 기준으로 한 '개별 그랜트'를 도입하고 확대할 것을 제안함
 - 3) 연구 매체 육성: 등재 학술지 인준 시스템의 도입 및 인문학의 여러 프로젝트를 연구소 중심으로 발주하여 연구소 지원 강화를 제안
 - 4) 과제 지원 방식 개선: 저술 지원강화(인문학의 특성을 고려하여, 1년의 플랜에 따르지 않는 상시 지원과 상시 심사 제도를 도입) 및 롤링 시스템 도입(인문학의 중심인 '저술'이나, '창의적 주제', 그리고 '시 의성이 있는 주제'들은 수시로 제안을 받고, 수시로 심의하여 발주)
 - 5) 인문학의 대중적 소통: 인문학 주간 행사의 기획 운용

□ 연구소 지원을 통한 인문학 인프라 구축과 전임연구인력 활용 방안에 대한 연구(2007), 조광

○ 연구소(단체) 중심으로 한 연구 지원 강화 방안 과 개별 연구자(팀)에 대한 지원 방안을 모색한 연구임

○ 인문학 연구소(단체) 중심 지원의 필요성으로 지역간, 학제간, 세계와의 소통과 교류에 능동적으로 대처하기 위해서는 연구전문인력 풀을 마련하고 연구 성과를 축적해야 하며, 이를 바탕으로 지식포탈네트워크를 구축함으로써 지식 정보 교류의 민주화를 달성하고 나아가 한국 문화의 세계적인 보편성까지도 확보할 수 있음을 지적

○ 연구소(단체) 지원 및 관리 방안, 연차별 연구소(단체) 지원 사업 내용, 지원 대상 및 요건, 선정(공모) 방식, 지원 관리 방안을 제시함

□ 주요 선진국의 인문학 연구지원사업에 관한 조사 연구(2007년), 송재준

○ 인문학에 대한 지원 방식을 개선하기 위한 기초적인 자료를 제공하기 위해 일본, 프랑스, 독일, 캐나다, 영국, 미국 등 6개국의 인문학 지원 프로그램들을 조사함

○ 그 결과 시사점으로 논증적 분야에 적합한 연구 지원 개발(연구휴직 및 네트워크 지원), 학제적 연구에 대한 지원, 적절하고 다양한 목적 연구 도입, 인프라 확보의 중시, 후속 세대에 대한 교육과 다양화를 제언하였음

□ 인문학분야 핵심 아젠다 연구 및 인문학 성과 측정방식 연구(2008년), 백영서

○ 인문학 분야의 핵심아젠다(Core Agenda)를 발굴하여 향후 연구의 중

심으로 삼고, 다각적으로 이루어지는 인문학적 성과를 명확하고 효율적으로 측정하기 위한 방법을 연구함

○ 향후 연구가 필요한 인문학 핵심 아젠다를 1) 인문학의 정체성 인식, 2) 인문학의 현실인식, 3) 인문학의 한국적 발현, 4) 인문학의 새로운 시공성(時空性)의 4개 영역으로 개발함

○ 인문학적 성과를 측정하는 방법은 공학·자연과학과는 다른 측정지표가 필요한 것으로 인문학의 연구성과를 지속적으로 관리할 수 있는 지표로 아래 4가지 요소를 개발함

1) 학술적 성과 - 논문게재, 저역서

2) 사회적 기여·과급 - 연구소 차원, 사회적 차원

3) 학술적 교류 - 세미나·학술회의 개최, 연구인력 교류

4) 연구역량 제고 노력 - 연구생산성제고 추진실적, 연구원 및 연구 교수의 전임교수 활용계획

□ 인문학분야 중장기 토대연구 지원방안 연구(2009년), 조광

○ 토대분야 지원사업의 현황과 성과를 분석하고, 토대분야 지원 지정과 제(안)을 설정하고, 인문학 기초연구실 운영방안을 마련한 연구임

○ 토대지원사업 성과분석을 위해 토대분야 연구지원 유형 및 연구비 규모의 변화, 연차별 지원 선정현황, 지원사업 평가, 우수연구 성과사례 분석을 시행한 결과 아래와 같은 주요 현황을 도출함

1) 대규모 집단 지원과제에서 개인/소규모 집단과제로 전환하면서 3~5년까지 장기과제를 지원 신설함

2) 주제별로는 DB 등의 자료 중심의 복합 연구과제가 중심을 이루며, 번역 및 사전 등은 상대적으로 비중이 약함

3) 연구부문의 경우, 제도적 지원 기반이 미약해 연구(Study)보다는 작업(Work) 형태로 진행됨

4) 연구 인력 부문의 경우, 신분의 불안정으로 연구의 지속성과 책임성 면에 있어서 한계가 있음

5) 연구비 지원의 경우, 낮은 선정율과 토대 분야의 특수성을 반영하지 못하는 한계가 있음

6) 연구 성과의 외화의 경우, 보존과 정보량에 있어서는 우수하나, 사후 관리의 부족으로 재고(在庫) 형태로 존재함

□ 인문·사회 학술 지원 정책에 대한 연구(2009년), 권용혁

○ 인문·사회 분야 종합 발전계획을 수립해 인문·사회 학술 지원 정책의 비전과 목표를 제시함

○ 인문·사회 분야의 중장기 종합발전 계획을 통해 인문·사회학문의 자생력을 기르고 자기정체성을 정립함으로써, 세계적 수준에서의 한국 인문·사회학문의 위상을 높일 수 있는 학술지원체계 제안

○ 인문·사회지식강국의 구현을 위한 6대 추진 전략으로 법적 제도적 안정화와 추진 기구, 인문·사회분야의 R&D화, 개인·소규모 연구지원 강화를 통한 창의적 지식 산출, 학문 기반구축과 사후관리를 제안함

○ 현행 학술기반구축사업을 인문·사회 분야의 자료적 기초 구축을 통한 연구 기반 강화와 토대사업을 통해 학문후속세대 양성을 목표로 개편해야 하며, 특히 토대사업은 기초자료 확보 목적 이외에 전문인력 양성 및 연구거점 확보라는 목적까지 추가하는 정책적 전환이 필요함을 지적함

1.2 선행연구 분석 결과

□ 2000년대 초반에 한국에서 과학기술분야의 위상에 비해 상대적으로 조명되지 못한 인문학 분야의 위기 현상을 진단하고, 인문학의 필요성을 인식하기 위한 연구가 주로 수행되었으며, 최근 학문 간의 융합 현상 및 콘텐츠 산업 발전의 기초 분야로서 인문학에 대한 지원이 강화될 필요가 있다는 공감대가 형성됨

□ 여러 연구의 수행 결과 아래와 같은 다양한 인문학 및 기초연구분야 진흥 방안이 제안되었음

○ 연구 인프라의 구축(학문후속 세대 양성, 연구과제 지원체계의 개선, 연구소 지원, 학제적 연구에 대한 지원)

○ 인문학분야 핵심 아젠다의 도출 및 지원

○ 인문학 성과의 측정방식 개발 및 측정을 통한 성과 확산 강화

○ 인문학 진흥 정책의 수립과 실행을 위한 법적, 제도적 장치 마련을 통해 정책의 신뢰성과 안정성 확보

○ 장기적인 토대분야 연구지원을 위한 체계적인 현장 맞춤형 프로그램 마련

○ 기초연구 성과의 축적과 효율적 이용을 위한 시스템 구축

2. 해외 주요 국가 사례

2.1 미국 국립인문기금(NEH)

- 미국의 국립인문기금(National Endowment for the Humanities, 이하 NEH)은 비과학 부문 인문학을 지원하는 대표적인 연방정부기관으로, 1965년 ‘예술 및 인문학 재단법’에 의해 설립됨
- NEH는 “인문학 분야의 연구와 교육, 보존, 공공 프로그램을 지원하기 위해 미연방정부 내에 설치된 독립 기관”으로 정의됨
- NEH는 ‘문화자원에 대한 보존 및 접근권 제공’, ‘교육 프로그램’, ‘연구 프로그램’, ‘공공 프로그램’의 4개 기금 분야로 나누어 우수 인문학 프로젝트에 대해 지원함
- 일반적으로 박물관, 아카이브, 도서관, 대학, 공영방송, 라디오 방송국 등의 문화기관과 개인 연구자에 대해 지원함
- NEH의 연구 지원의 목적
 - 미국 전역의 초·중등학교 및 대학에서 인문 교육의 강화
 - 인문학 연구를 용이하게 함
 - 국민들에게 평생교육의 기회 제공
 - 문화유산 및 교육 자료를 보존하고 이에 대한 접근권의 제공
 - 인문학의 제도적 토대의 강화
- NEH의 2010 회계연도 전체 예산은 \$167,500,000이고, ‘보존 및 접근권’ 예산은 \$17,116,000 (10.2%), ‘교육 프로그램’ 예산은 \$15,616,000 (9.3%), ‘연구 프로그램’ 예산은 \$16,866,000 (10.1%), ‘공공 프로그램’ 예산은 \$15,616,000 (9.3%)임
- NEH의 인문학 분야 지원 체계

- NEH의 인문학 분야에 대한 지원은 4개의 기금 분야를 담당하는 부서 (divisions)와 그 밖의 사업과 관련된 담당국(offices)을 통해 이루어짐
 - 보존 및 접근권 담당 부서
 - 교육 프로그램 담당 부서
 - 연구 프로그램 담당 부서
 - 공공 프로그램 담당 부서
 - 연방/주의 파트너십
 - 지원금 도전(Challenge Grant) 담당국
 - 디지털 인문학 담당국
- 매년 4,700~5,000개의 프로젝트가 접수되면 분야, 기관, 지역, 문화적 배경을 고려하여 선발한 약 800명의 학자, 교사, 박물관 큐레이터, 영화제작자 등의 외부 전문가로 이루어진 약 175개의 특별 패널들의 권고를 국립인문평의회(National Council on the Humanities)가 받아들이고, 평의회는 분기별로 NEH 의장에게 건의하여 지원 프로젝트를 결정함 (송재준, 2007)
- 보존 및 접근권 담당 부서의 역할 및 지원 프로그램
 - 인문학 분야의 교육, 연구, 공공 프로그램의 바탕이 되는 문화유산 자원을 보존하고 이에 대한 접근권을 제공하기 위한 프로그램들을 지원함
 - 자료의 수집과 디지털화를 지원하고, 수집된 자료를 다룰 인력 교육 및 적절한 보존 공간을 제공하기도 함
 - 2011년 2월 현재 지원 프로그램
 - Humanities Collections and Reference Resources
 - Research and Development Projects
 - Education and Training
 - Preservation Assistance Grants for Smaller Institutions
 - National Digital Newspaper Program
 - Documenting Endangered Languages

- Save America's Treasures
 - Sustaining Cultural Heritage Collections
- 교육 프로그램 담당 부서의 역할 및 지원 프로그램
- 초·중등학교 및 대학에서 인문 교육을 증진하고자 교사나 교수의 전문성을 강화하고 더 나은 교육 자원을 개발·배포하는 데 목적을 둔 교육 프로그램을 지원함
 - 교육 프로그램에 대한 지원을 통해 학생들이 다른 문화와 사회, 인류의 과거와 현재를 이해하고, 민주 시민의 기본적인 지식과 지혜를 갖출 수 있도록 함
 - 2011년 2월 현재 지원 프로그램
 - Summer Seminars and Institutes for College and University Teachers
 - Summer Seminars and Institutes for School Teachers
 - Landmarks of American History and Culture: Workshops for School Teachers
 - Landmarks of American History and Culture: Workshops for Community College Faculty
 - Humanities Initiatives at Historically Black Colleges and Universities
 - Humanities Initiatives for Institutions with High Hispanic Enrollment
 - Humanities Initiatives at Tribal Colleges and Universities
 - Enduring Questions
 - Teaching Development Fellowships
 - Picturing America School Collaboration Projects
- 연구 프로그램 담당 부서의 역할 및 지원 프로그램
- 역사, 문학, 철학, 종교 및 외국의 문화 등 인문학의 모든 영역에 대한 연구 프로그램을 지원함
 - 보통 공동연구를 수행하는 경우 또는 중요한 자료들을 편집하여 간행

- 하는 경우를 지원함
- 개별 연구자의 경우, 1년 이하의 연구비를 지원하는 fellowship 형태를 취함
 - 2011년 2월 현재 지원 프로그램
 - Awards for Faculty at Historically Black Colleges and Universities
 - Awards for Faculty at Institutions with High Hispanic Enrollment
 - Awards for Faculty at Tribal Colleges and Universities
 - Fellowships
 - Summer Stipends
 - Teaching Development Fellowships
 - Fellowships for Advanced Social Science Research on Japan
 - Documenting Endangered Languages
 - Collaborative Research
 - Scholarly Editions and Translations
 - Fellowship Programs at Independent Research Institutions
- 공공 프로그램 담당 부서의 역할 및 지원 프로그램
- 미국 전역에 걸쳐 평생 학습을 장려하고 인문학에 대한 이해를 확장하고자 실질적인 공공 프로그램을 지원함
 - 2011년 2월 현재 지원 프로그램
 - America's Historical and Cultural Organizations
 - America's Media Makers
 - Bridging Cultures through Film: International Topics
 - Small Grants to Libraries
 - NEH on the Road
- 연방/주의 파트너십의 역할 및 지원 프로그램
- 인문학에 대한 이해를 증진하고 대중적 인지도를 높이기 위해 연방과 주가 협력하여 4개 분야를 포괄하는 다부서적인 프로그램을 지원함
 - 각 주에 NEH와 협력하여 인문학을 육성하기 위한 위원회(State Humanities Council)가 설치되어 있음(총 56개)

- 2011년 2월 현재 지원 프로그램
 - General Operating Support Grants
 - We the People Project Grants for State Humanities Councils
- 지원금 도전(Challenge Grant) 담당국의 역할 및 지원 프로그램
 - 대학이나 인문학 또는 문화 관련 기관에 사적 기부를 촉진하기 위한 지원금 도전(Challenge Grant) 프로젝트를 담당함
 - 2011년 2월 현재 지원 프로그램
 - We the People Challenge Grants in United States History, Institutions, and Culture
 - Special Encouragement Challenge Grants
 - Digital Humanities Challenge Grants
- 디지털 인문학 담당국의 역할 및 지원 프로그램
 - 보존 및 접근권, 연구, 교육, 공공 등 4개 분야에 대한 디지털 기술의 적용을 장려하기 위한 프로그램을 지원함
 - 2011년 2월 현재 지원 프로그램
 - Digital Humanities Start-Up Grants
 - Institutes for Advanced Topics in the Digital Humanities
 - DFG/NEH Bilateral Digital Humanities Programs: Bilateral Symposia and Workshops
 - DFG/NEH Bilateral Digital Humanities Programs: Enriching Digital Collections
 - The Digging into Data Challenge
- NEH의 지원 프로젝트 관리 및 연구성과 관리
 - NEH의 지원 프로젝트에 대한 정보는 지원관리시스템(Grants Management System, GMS) DB에서 관리함
 - 지원 프로젝트의 분야, 담당 부서, 지원금 규모, 지원 기간 등의 정보 제공

- NEH의 지원 프로젝트의 연구성과물은 NEH에서 통합하여 관리하지 않고 부서별 또는 사업별로 관리함
- 보존 및 접근권 담당 부서의 경우, 성과물의 수집과 디지털화를 지원할 뿐만 아니라 수집된 자료를 다룰 인력 교육이나 보존 공간을 제공하기도 함. 예를 들어, 미의회도서관과 파트너십을 맺고 의회도서관 수집물에 나오는 주요 신문의 페이지들을 데이터베이스에 제공함
- 연구 프로그램 담당 부서의 경우, 별도의 결과보고서를 요청하지 않고 90일 이내에 재정보고서 또는 수행보고서를 제출하게 하며, 지원 기간이 긴 경우에는 중간 재정 및 수행보고서를 요청함

2.2 영국 예술인문연구회(AHRC)

- 영국의 예술인문연구회(Arts and Humanities Research Council, 이하 AHRC)는 예술 및 인문학을 지원하는 기관으로, 2005년 4월 설립됨
- AHRC는 예술 및 인문학의 연구와 박사후 훈련을 지원하고자 1998년에 설립한 예술인문연구위원회(Arts and Humanities Research Board)를 연구회로 발전시킨 기관임
- 법령에 명시된 AHRC의 사명
 - 예술 및 인문학의 수준 높고 혁신적인 연구의 지원과 증진
 - 예술 및 인문학의 연구 프로그램을 통해 학자나 전문가 또는 다른 관련 업무를 수행할 숙련된 인재 양성의 지원
 - 우리 자신, 과거와 미래, 현재 살고 있는 세계에 대한 이해로부터 예술 및 인문학의 중요성과 그 역할을 자각할 수 있도록 지원
 - 영국과 세계의 경제, 사회, 문화적 이익을 위해 예술 및 인문학의 연구에 의한 지식과 이해를 널리 보급
 - 예술 및 인문학과 관련된 국가 정책 수립에 기여
- AHRC는 영국 정부의 경영혁신기술부(Department for Business

Innovation and Skills)의 지원을 받으며, 2010-2011 회계연도 예산은 약 1억 1천 2백만 파운드, 매년 꾸준히 증가함

□ AHRC의 2007-2012년의 연구 지원에 대한 전략적 목적, 목표

○ AHRC의 2007-2012년의 전략적 목적

- 예술 및 인문학 분야에서 세계적인 수준의 연구 결과 생산 촉진과 지원
- 연구 대학원생 또는 다른 전문직 경력을 위한 세계적인 수준의 대학원 교육 촉진과 지원
- 연구자들이 영향을 줄 수 있는 상황(context)에 지식을 보급하고 전달하도록 장려하여 예술 및 인문학 연구의 영향력 강화
- 예술 및 인문학 연구의 인지도 향상과 이 분야의 사회적, 문화적, 경제적 중요성에 대한 효율적 옹호

○ AHRC의 2007-2012년의 5대 전략적 목표

- 세계적인 수준의 연구를 수행하기 위해 예술 및 인문 연구자들을 모든 경력 단계에서 지원
- 상황식(responsive) 지원을 통한, 적절한 부문에서는 전략적인 학술 연구와 후속세대 훈련을 통한 연구 기반의 개발, 개선, 확장
- 신흥 연구 부문과 국내외 관심 분야에 기여할 수 있는 전략 프로그램 도입
- 예술과 인문 내부 및 이를 넘어서는 학제적 연구 증진
- 국내 연구자들이 외국 동료들과 협력할 기회 창출

□ AHRC의 예술 및 인문학 분야 지원 체계

- AHRC의 연구 지원은 지원 방식에 따라 자유로운 연구 지원인 responsive mode(상황식)와 전략 목표 위에 세워진 strategic initiative(전략 과제)의 2가지로 구분됨
- 연구 지원의 주된 형태는 responsive mode이고, strategic initiative에

따른 지원은 연구 지원 예산의 1/4 이하임

- responsive mode의 지원은 일반적인 연구 프로젝트 지원, 우수 인력 지원을 위한 Arts and Science Fellowship 형태의 지원, 워크숍과 네트워크에 대한 지원의 3가지로 나눌 수 있음
- AHRC는 연구 지원 외에 박물관, 갤러리, 대학 수집품 등에 대한 지원 사업도 수행함

- AHRC는 연구 프로젝트 선정에 있어 다중의 동료평가를 실시하고, 다른 기관에 비해 연구지원자가 평가에 대해 최대한 자기 입장을 밝힐 수 있도록 배려함

- 동료평가를 위해 약 900명의 연구자로 구성된 동료평가회(Peer Review College)를 조직함
- 동료평가회에서 연구 지원 심사나 대학원생 지원 심사를 위한 동료평가 패널을 소집하여 최종적인 동료평가를 수행함

○ AHRC의 연구 지원 프로그램

- 연구비 지원(Research Grants)
 - 표준형: 일반적인 연구비 지원 프로그램
 - 신진연구자형: 독립 연구 프로젝트를 처음으로 수행하는 연구자 대상의 연구비 지원 프로그램
 - 모험연구자형: 실험적이고 모험적인 연구에 대한 연구비 지원 프로그램
 - 실습과 응용형: 연구 프로젝트에서 실습이 필수적인 요소이거나 일반 대중에게까지 응용이 가능한 산출물을 내고자 하는 연구에 대한 연구비 지원 프로그램
- Fellowship 형태의 지원
- 연구 네트워크와 워크숍(Research Network and Workshops Scheme) 지원
- 연구 센터 지원
- 전략 분야 프로그램

- AHRC의 인재 양성 지원
 - 박사과정(Doctoral Award) 지원
 - 전문가 준비 석사과정(Professional Preparation Master) 지원
 - 연구 준비 석사과정(Research Preparation Master) 지원

□ AHRC의 지원 프로젝트 관리 및 연구성과 관리

- AHRC 홈페이지에서 모든 지원 프로젝트에 대한 정보를 DB화하여 관리함
 - 지원 프로젝트의 분야, 주제, 지원금 수령인, 기관, 평가 패널, 지원 시작일/종료일, 지원자 등 상세 정보 제공
- AHRC의 연구비 지원(Research Grants) 프로젝트의 연구성과 관리 (송재준, 2007)
 - 연구비 수여자는 연구 종료 후 정산서를 제출해야 하며, 연구 종료 3개월 이내에 결과보고서를 제출해야 함
 - 연구비 지원기간이 2년을 초과하는 경우에는 연구 개시 1년 후에 중간보고서를 1회 제출해야 하고, 3년 6개월을 초과하는 경우에는 연구 개시 2년 후에 중간보고서를 1회 제출해야 함
 - 결과보고서에 대해서는 전문가 평가를 실시하여 최우수, 우수, 보통, 미달 등의 판정을 내림
 - 연구 결과를 알리기 위해 2006년부터 연구성과 확산지원제도(Research Grants Dissemination Scheme)를 시험적으로 운영함
 - 확산지원에 선정된 최종 결과보고서에 대해 전시회, 교육자료 작성, 멀티미디어 교육, 공공 강연, 토론회, 비디오 녹화, 디지털 자료 작성 등 연구성과 확산 활동을 최대 1년간 지원함

2.3 독일 독일연구협회(DFG) 및 토대기초연구

□ 독일의 연방 차원의 연구관련 관련 기관은 크게 DFG, MPG, 프라운 호퍼 응용연구진흥협회(Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der

angewandten Forschung e. V., FhG), 헬름홀쯔 연구센터협회(Hermann von Helmholtz-Gemeinschaft Deutscher Forschungszentren e. V., HGF), 라이프니츠 학술협회(Wissenschaftsgemeinschaft Gottfried Wilhelm Leibniz e.V., WGL)를 꼽지만 인문학 관련 지원기관은 기초연구를 프로젝트에 기반하여 지원하는 DFG(Deutsche Forschungsgemeinschaft, DFG)와 연방 기초연구소라 할 수 있는 MPG(Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e. V., MPG)가 가장 관련이 깊음

□ 독일연구협회(DFG)

- DFG의 제1 임무는 연구지원이며 제2 임무로 학술정책을 조언하고 있음. 이 외에 DFG의 임무로는(특히 학제간 연구와 학술네트워크를 중심으로 한) 협력연구 강화, 젊은 학자 육성, 책임있는 학술 활동 조언이 있음
- 독일의 인문학, 즉 정신학문(Geisteswissenschaften)은 DFG에서 크게 8개로 분류됨 - 고문화, 역사학, 예술학(Kunstwissenschaften), 어학, 문학/공연/미디어 학문, 문화인류학/유럽외 문화/종교학, 신학, 철학
- DFG는 1차 데이터(primary data)부터 연구자들이 공유할 수 있어야 한다는 정책방향을 가지고 있어서 1996년부터 연구의 기반이 된 1차 자료를 연구기관에서 영속성을 가진 형태(durable form)로 최소 10년을 보관할 것을 규정함. 그리고 분야별로 1차 데이터에 대한 접근 공개(open access)를 실현하기 위한 적절한 형태의 인프라를 갖추기 위해 일련의 분야별 워크숍들을 개최하고 있음
- DFG는 데이터 자체를 논문이나 서적처럼 인용할 수 있도록 1차 데이터에 대한 메타데이터를 제공하는 기구를 만들어 데이터를 창출해내는 것으로도 학술적인 명성에 도움이 될 수 있도록 하는 방안을 환경과 생명 관련 부문에서 실험 지원함

□ 토대기초자료 관련 주요 프로젝트

○ 독일철학교전총서

: 1868년에 법학자이자 철학자인 Hermann von Kirchmann에 의해 학문적으로 검증된 정본에 기초해 고전들을 발간하는 목적으로 철학 총서를 기획. 이 총서는 가장 정확한 텍스트와 외국어의 경우 독일어 번역의 정확성을 기초로 고대와 근대 철학 중 주요 저서들을 저렴한 판본으로 제공할 목적으로 기획하고 지금까지 발간해 학문발전에 도움을 줌

○ 철학사 사전

: 1971년부터 2005년까지 34년 동안 1600명 이상의 학자들이 참여해 12권의 사전 편찬, 독일 교육부 및 지방정부가 지원

2.3 일본 학술진흥회(JSPS)

□ 일본의 학술진흥회(Japan Society for the Promotion of Science, 이하 JSPS)는 전체 학술분야의 연구를 지원하는 독립행정기관으로, 1932년 쇼와 텐노의 기부를 바탕으로 한 비영리 재단으로 시작함

○ JSPS는 1967년 일본학술진흥회법이 수립되면서 문부성(2001년부터 문부과학성) 산하의 준공공기관이 되었다가, 2003년 10월에 독립행정기관이 됨

○ 독립행정기관이 되면서 JSPS는 중기목표에 따른 중기계획수립과 재정 운용의 자율성, 프로젝트의 심사와 선정의 독립성을 확보하여 효율적으로 개별 연구자, 대학, 연구 기관 등을 지원할 수 있게 됨

○ JSPS의 주요 기능

- 신진 연구자들의 육성

- 국제 과학 협력의 증진
- 과학연구비보조금(Grants-in-Aid for Scientific Research) 지원
- 학계 및 업계 간의 과학 협력 지원
- 과학 연구 활동에 대한 정보의 수집과 배포

○ JSPS의 가장 주된 업무는 연구자의 자유로운 발상에 의해 기획되고 응모, 심사를 거쳐 지원되는 과학연구비보조금(Grants-in-Aid for Scientific Research) 사업으로, 한국의 학술연구조성사업과 유사함

- 문부과학성으로부터 업무 이관이 완료되지 않아 세 가지 종류의 과학연구비보조금이 존재함
 - 제1종: 문부과학성에서 응모, 심사, 집행, 관리 담당
 - 제2종: JSPS에서 응모, 심사 담당, 문부과학성에서 집행, 관리 담당
 - 제3종: JSPS에서 응모, 심사, 집행, 관리 담당

○ JSPS의 2010 회계연도 전체 예산은 2,760억 엔으로, 이 중 약1,990억 엔(72.1%)은 JSPS에서 직접 담당하는 예산이고, 약 771억 엔(27.9%)은 문부과학성에서 담당하는 업무 관련 예산임

- JSPS의 전체 예산은 2006년 2,057억 엔, 2007년 2,226억 엔, 2008년 2,408억 엔, 2009년 2,490억 엔, 2010년 2,760억 엔으로 매년 꾸준히 증가함
- 문부과학성 담당 업무가 JSPS로 점차 이관하면서 전체 예산 중 JSPS가 직접 담당하는 예산의 비율이 매년 증가함
- 2010년 JSPS가 직접 담당하는 예산 1,990억 엔 중 과학연구비보조금 관련 예산은 1,298억 엔으로 65% 이상을 차지함

□ JSPS의 인문학 분야 지원 체계

○ 과학연구비보조금 사업에 의한 지원

- 2009 회계연도의 과학연구비보조금 예산 중 인문학에 대한 지원이 4.8%, 사회과학에 대한 지원이 7.1%를 차지함
- 교사나 일반인의 연구를 위한 '장려연구'를 제외하고는 대부분 다년과

제를 지원함

- 연구기간이 5년 이내인 과제의 경우, 선정 심사 외에 중간평가나 사후평가를 실시하지 않음
- 연구기간이 5년을 넘는 과제의 경우, 3년째에 중간평가를, 6년째에 사후평가를 실시함
- JSPS의 응모, 심사 과정의 전산화와 심사자 수의 증가로 인해 과학연구 구비보조금의 신규 및 이월 제안서에 대한 심사기간은 4개월로 짧은 편임
- 2003년 설치된 학술시스템연구센터(Research Center for Science Systems)에서 선발한 심사자들이 서류심사와 서류심사 결과를 바탕으로 한 패널심사를 통해 지원 프로젝트를 선정함

○ 인문·사회과학 진흥 연구프로젝트

- 과학기술·학술심의회 학술분과회 보고서의 분석과 대책에 따라 2003년부터 실시된 프로젝트임. 보고서에서 제시한 일본 인문·사회과학 진흥 연구프로젝트의 방향과 세부과제는 아래 [표 3-1]과 같음

[표 3-1] 일본 인문·사회과학 진흥 연구프로젝트의 방향과 세부과제

방 향	세부과제
학제 간 연구 추진	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 과제 설정형 프로젝트 연구의 추진 ▪ '지역' 대상의 종합적 연구의 추진
신진 연구자 육성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 넓은 시야와 지식을 갖춘 인재 양성 ▪ 해외에서의 연구 기회의 확대
국제적 교류·발신 추진	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제 공동 연구를 위한 장소 설정 ▪ 외국인 연구자 수용의 촉진 ▪ 연구 성과의 국제 발신
연구 기반의 정비	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 도서관 등의 기능의 충실 ▪ 데이터베이스의 정비와 유통 촉진 ▪ 연구 성과의 발신 시스템의 정비

* 출처: 조광(2009), 『인문학분야 중장기 토대연구 지원방안 연구』, 서울: 교육과학기술부.

- 프로젝트의 추진 내용

- 2003년에 시작되어 2009년에 종료됨
 - 5개 대주제, 17개 프로젝트 추진, 40개 연구 그룹 지원
 - 각 프로젝트 당 연간 지원액은 2천만 엔 수준이고, 연구기간은 3-5년임
- 프로젝트의 5가지 연구 영역
- 지적 유산을 비롯한 일본의 현재상과 향후의 변용에 대해 연구하는 영역
 - 글로벌화 시대의 다양한 가치관을 가진 사회의 공생을 도모하는 시스템에 대해 연구하는 영역
 - 과학기술과 시장경제 등의 급속한 발전과 변화에 대응한 사회윤리 시스템의 바람직한 모습에 대해 연구하는 영역
 - 과거부터 현재까지의 사회시스템에서 배워 미래를 위한 사회의 지속적 발전의 확보에 대해 연구하는 영역
 - 현대사회에서의 언어, 예술, 예능 표현의 의미와 가능성에 대해 연구하는 영역

○ Global COE(Centers of Excellence) 프로그램

- '21세기 COE 프로그램'의 후속으로, 각 대학의 특색에 따라 세계 최고 수준의 교육 및 연구 센터를 설립하도록 지원함으로써 일본 대학의 국제 경쟁력을 강화하고자 함
- 프로그램의 목적
 - 대학원의 교육 및 연구 기능의 강화
 - 세계 최고 수준의 연구 기반에서 창조적인 인재 양성
 - 세계 최고 수준의 교육 및 연구 센터의 설립
 - 대학의 국제 경쟁력 강화
- 전 학술 분야에 걸쳐 5년간 지원하는 프로그램으로, 인문학 분야는 2007년에 공모하여 선정함

□ JSPS의 지원 프로젝트의 연구성과 관리

- JSPS 홈페이지의 “사업의 성과(事業の成果)” 부분에 과학연구비보조금 사업에서 지원한 프로젝트의 성과들이 업데이트됨
- 연구책임자, 연구배경, 연구성과, 이후의 전망, 관련된 과학연구비보조금에 대한 정보 제공

2.4 캐나다 사회과학인문학연구회(SSHRC)

- 캐나다의 사회과학인문학연구회(Social Sciences and Humanities Research Council, 이하 SSHRC)는 사회과학 및 인문학을 지원하는 연방 정부기관으로, 1977년 ‘캐나다 의회법’에 의해 설립됨
- SSHRC는 사회과학 및 인문학 분야에서 대학 기반의 연구와 교육을 지원하고 증진함
- SSHRC는 각 종 프로그램 및 정책을 통해 캐나다에서 최고 수준의 연구가 가능하게 하고, 지식의 공유와 학제간 공동연구를 활성화시키고자 함
- SSHRC의 연구 지원의 목적
 - 현대의 사회, 문화, 기술, 환경, 경제, 복지 등의 문제에 대한 이해의 증진
 - 하나의 연구가 학제간 공동연구로 이어질 수 있고, 연구 성과를 공동체, 기업, 정부 등이 공유하여 캐나다의 발전을 이룸
 - 사회과학 및 인문학 분야의 인재 양성
- SSHRC의 2009-2010 회계연도에 간접비를 제외한 예산은 3억3,530만 캐나다 달러이고, 이 중 연구비 및 장학금(Fellowships, Scholarships and Prizes) 예산이 1억 1,750만 캐나다 달러(35%), 캐나다 연구 석좌교수(Canada Research Chairs) 예산이 5,910만 캐나다 달러(18%)를 차지함

□ SSHRC의 사회과학 및 인문학 분야 지원 프로그램

- 연구비 지원(Research Grants)
 - 표준 연구비 지원: 일반적인 연구비 지원 프로그램
 - 중요 협력 연구 이니셔티브(Major Collaborative Research Initiative): 중요도가 높은 주제에 대해 대규모 첨단 연구가 가능하도록 지원하는 프로그램으로, 경쟁이 치열함
- 인재 양성 지원
 - 석사과정 지원 프로그램
 - 박사과정 지원 프로그램
 - 박사후과정 지원 프로그램
 - 특별 연구 지원 프로그램
- 캐나다 연구 석좌교수(Canadian Research Chairs) 지원
 - 대학의 연구 교수직을 최고 수준의 학자로 채워 캐나다의 대학들을 연구 중심 대학으로 발전시키기 위한 프로그램으로, 동료평가 등을 통해 석좌교수를 선정함
- 성과확산(dissemination) 및 기반 지원
 - 연구성과의 교류와 확산 지원 프로그램: 워크숍 및 컨퍼런스 지원, 저널 출판 지원, 개별 학술저작 출판 지원 등을 통해 연구성과의 확산을 도모함
 - 기반 지원 프로그램: 연구 지원에서 소외되기 쉬운 소규모 대학 지원, 전체 대학의 연구 역량의 유지 및 강화를 위한 SSHRC 기관 지원
- 전략적 연구 지원 프로그램
 - 독자적 전략적 연구 지원 프로그램: 지역사회와의 협력, 정책에의 기여, 국제화 등의 목적을 가진 프로그램
 - 타기관과의 협력 프로그램: 타기관과의 협력을 통해 추진하는 공동

프로그램

- 이니셔티브(initiative)에 의한 프로그램: 캐나다 정부가 이니셔티브를 요청한 경우의 프로그램

□ SSHRC의 지원 프로젝트 관리 및 연구성과 관리

- SSHRC 홈페이지에서 모든 지원 프로젝트에 대한 정보를 DB화하여 관리함
 - 지원 프로젝트의 지원 분야, 지원자, 지원금 규모, 학문 분야, 연구 영역, 키워드 등 상세 정보 제공
- SSHRC의 연구데이터 수집 정책 (송재준, 2007)
 - SSHRC는 공공 지원으로 수집된 연구데이터는 공중에 속하며 다른 연구자들도 사용할 수 있어야 한다는 것을 원칙으로 함
 - 연구자는 연구 프로젝트 종료 2년 이내에 수집한 연구데이터를 다른 연구자들이 사용가능한 형태로 보관하고 공개해야 함
 - 데이터의 집적을 위한 비용은 연구비에서 사용가능하고, 데이터 모음은 연구자가 속한 대학도서관이나 자료 서비스 기관에 보관하면 됨
 - 해당 대학도서관의 설비가 갖춰지지 않은 경우, 자료 공개·교환·평가, 자료의 진실성 및 기밀성의 확인 등을 위해 협력하는 캐나다 공공자료사용자협회(Canadian Association of Public Data Users)에 속한 대학도서관에 자료 보관을 요청할 수 있음

□ 아래 [표 3-2]는 앞에서 살펴본 해외 주요 국가 사례를 정리한 것임

[표 3-2] 해외 주요 국가의 인문학 연구 지원 비교

국가	지원기관	주요 지원 내용	지원 정보와 연구성과 관리
미국	NEH	<ul style="list-style-type: none"> 인문학 지원 보존, 교육, 연구, 공공 프로그램 연방/주의 파트너십 지원금 도전 (Challenge Grant) 디지털 인문학 	<ul style="list-style-type: none"> 지원 프로젝트에 대한 정보는 지원관리시스템 DB에서 관리함 지원 프로젝트의 연구성과물은 각 부서별 또는 사업별로 관리함
영국	AHRC	<ul style="list-style-type: none"> 예술 및 인문학 지원 연구비 지원 Fellowship 형태의 지원 연구 네트워크와 워크숍 지원 연구 센터 지원 전략 분야 프로그램 인재 양성 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 지원 프로젝트에 대한 정보는 AHRC 홈페이지에서 DB화하여 관리함 연구비 지원 프로젝트의 연구성과를 관리하고, 확산 지원제도를 통해 연구성과 확산을 지원함
독일	DFG	<ul style="list-style-type: none"> 연구지원 학술정책 조언 협력연구 강화 젊은 학자 육성 	<ul style="list-style-type: none"> 1996년부터 1차 자료를 연구기관에서 영속적인 형태(durable form)로 최소 10년 보관토록 규정함
일본	JSPS	<ul style="list-style-type: none"> 전체 학술분야 지원 인문학 분야 지원 내용 과학연구비보조금의 4.8% (2009년) 인문사회과학 진흥 연구프로젝트 Global COE 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> JSPS 홈페이지에서 과학연구비보조금 지원 프로젝트의 연구성과 관리
캐나다	SSHRC	<ul style="list-style-type: none"> 사회과학 및 인문학 지원 연구비 지원 인재 양성 지원 캐나다 연구 석좌교수 지원 성과 확산 및 기반 지원 전략적 연구 지원 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 지원 프로젝트에 대한 정보는 SSHRC 홈페이지에서 DB화하여 관리함 지원 프로젝트의 연구성과는 SSHRC의 연구데이터 수집 정책에 따라 관리함

3. 토대기초연구지원사업 연구성과물 유형 분석

3.1 유형 분석

3.1.1 유형 분류 기준

□ 2005년부터 2010년까지 신청 과제 총 919건(선정과제 171건)에 대해 인문학분야 중장기 토대연구 지원방안 연구(조광, 2009)에서 제시한 연구성과물 유형 분류 기준을 적용하여 아래와 같이 총 5가지 연구 유형으로 분류함

- 1) 사전학 (백과, 전문, 목록, 색인 등)
 - 사전 편찬이 연구의 주 목적 및 최종 목적인 경우
(먼저 자료를 DB화하고 이를 토대로 사전 편찬하는 경우 포함)
- 2) 번역학 (국학, 동양, 서양 등)
 - 고전, 외국 저서 등의 번역, 역주가 연구의 주목적인 경우
 - 주로 지원분야가 '토대연구-번역과제'인 경우에 해당
 - 번역은 과정의 일부이고, 자료 집적이 주된 경우는 자료학으로 분류
- 3) 자료학 (정본화, 해제, 현지조사, 字學, 구술사, 전자문화지도 등)
 - 자료의 집적, 정리에 치중한 경우
 - 자료를 수집하여 DB화하는 것이 연구의 주목적인 경우
 - 자료를 수집, 정리, 분류하여 후발연구에서 기초자료로 활용하게 하는 경우
 - 현지조사, 구술 채록 등을 통해 자료를 집적한 경우
 - 문화지도 제작이 주목적인 경우
 - 고문서의 정본화, 해제, 목록
 - 사진, 영상 자료 등의 집적
 - 여성학의 경우도 자료의 집성이 주목적인 경우 여기에 분류함

- 4) 총서학 (대관, 학술사, 연구사, 레퍼런스 북 등)
 - 전체적인, 포괄적인 범위의 연구
 - 여러 개의 논문 모음 형태

- 5) 기타 (여성학, 생태인문학 등)
 - 위 4항목에 분류하기 어려운 경우
 - 각종 지표 개발, 모형 개발, 시스템 개발 등
 - 정치외교학, 교육학, 예술, 체육 등을 포함

3.1.2 유형별 현황

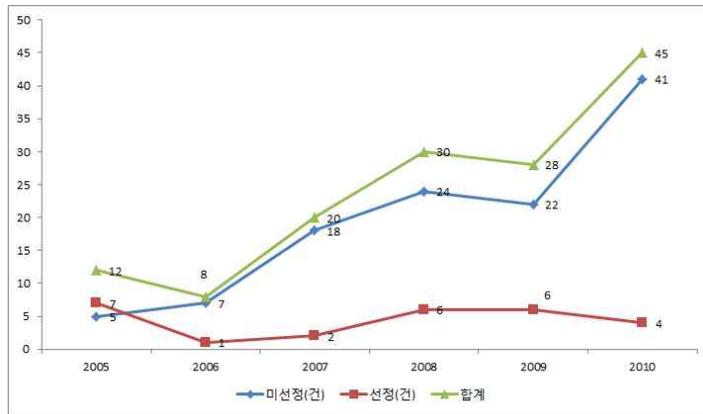
□ 사전학 유형

- 총 143건으로 전체 유형 대비 15.5%의 비중을 차지(선정과제 중 15.2%, 미선정 과제 중 15.6%)

[표 3-3] 사전학 유형 분류 현황

연구유형	사업년도	선정여부	건수
사전학	2005년	미선정	5
		선정	7
		소계	12
	2006년	미선정	7
		선정	1
		소계	8
	2007년	미선정	18
		선정	2
		소계	20
	2008년	미선정	24
		선정	6
		소계	30
	2009년	미선정	22
		선정	6
		소계	28
	2010년	미선정	41
		선정	4
		소계	45
합 계			143

- [그림 3-1]의 사전학 유형 연도별 응모 추이를 분석한 결과, 전체 응모 건수는 2005년 12건에서 2010년 45건으로 점차 증가하지만, 선정 건수는 매년 5건 내외로 동일한 수준으로 유지되고 있음



[그림 3-1] 사전학 유형 연도별 응모 추이

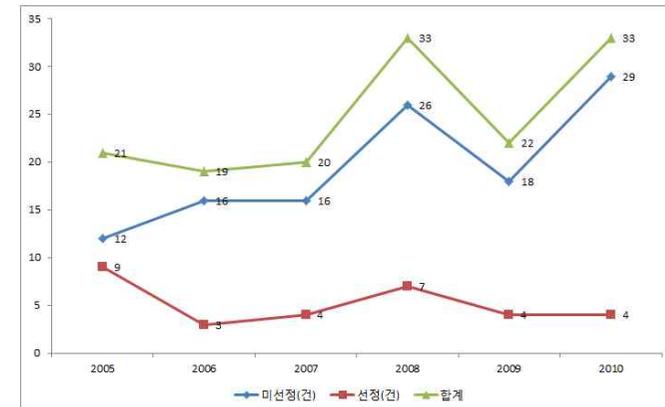
□ 번역학 유형

- 총 148건으로 전체 유형 대비 16.1%의 비중을 차지(선정과제 중 18.1%, 미선정 과제 중 15.6%)

[표 3-4] 번역학 유형 분류 현황

연구유형	사업년도	선정여부	건수
번역학	2005년	미선정	12
		선정	9
		소계	21
	2006년	미선정	16
		선정	3
		소계	19
	2007년	미선정	16
		선정	4
		소계	20
	2008년	미선정	26
		선정	7
		소계	33
	2009년	미선정	18
		선정	4
		소계	22
	2010년	미선정	29
		선정	4
		소계	33
합 계			148

- [그림 3-2]의 번역학 유형 연도별 응모 추이를 분석한 결과, 전체 응모 건수는 2005년 21건에서 2010년 33건으로 다소 증가하였으며, 선정 건수는 매년 5건 내외로 동일한 수준 유지



[그림 3-2] 번역학 유형 연도별 응모 추이

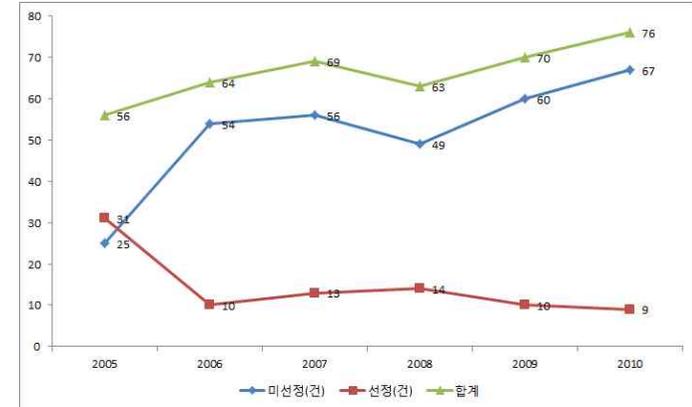
□ 자료학 유형

- 총 398건으로 전체 유형 대비 43.3%의 비중을 차지(선정과제 중 50.9%, 미선정 과제 중 41.6%)

[표 3-5] 자료학 유형 분류 현황

연구유형	사업년도	선정여부	건수
자료학	2005년	미선정	25
		선정	31
		소계	56
	2006년	미선정	54
		선정	10
		소계	64
	2007년	미선정	56
		선정	13
		소계	69
	2008년	미선정	49
		선정	14
		소계	63
	2009년	미선정	60
		선정	10
		소계	70
	2010년	미선정	67
		선정	9
		소계	76
합 계			398

- [그림 3-3]의 자료학 유형 연도별 응모 추이를 분석한 결과, 전체 응모 건수는 2005년 56건에서 2010년 76건으로 다소 증가하였으며, 선정 건수는 2005년 25건 이후 10건 내외로 동일한 수준으로 유지되고 있음



[그림 3-3] 자료학 유형 연도별 응모 추이

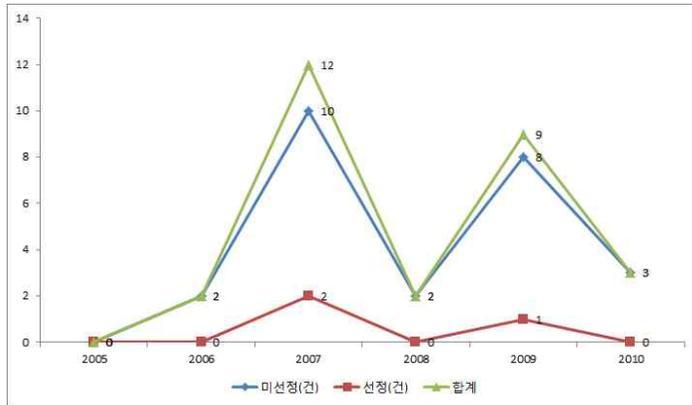
□ 총서학 유형

- 총 28건으로 전체 유형 대비 3.0%의 비중을 차지(선정과제 중 1.7%, 미선정 과제 중 3.3%)

[표 3-6] 총서학 유형 분류 현황

연구유형	사업년도	선정여부	건수
총서학	2006년	미선정	2
		선정	8
	2007년	미선정	2
		선정	10
	2008년	미선정	2
		선정	8
	2009년	미선정	1
		선정	8
	2010년	미선정	3
		선정	5
합 계			28

- [그림 3-4]의 총서학 유형 연도별 응모 추이를 분석한 결과, 2007년 12건, 2009년 9건 이외에 매년 2~3건의 응모가 있었으며, 선정건수는 거의 없거나 1~2건 정도로 낮은 상태임



[그림 3-4] 총서학 유형 연도별 응모 추이

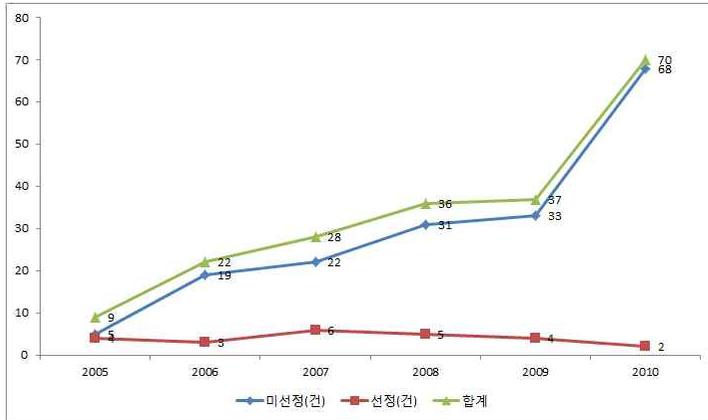
□ 기타 유형

- 총 202건으로 전체 유형 대비 22.0%의 비중을 차지(선정과제 중 14.0%, 미선정 과제 중 23.8%)

[표 3-7] 기타 유형 분류 현황

연구유형	사업년도	선정여부	건수
기타	2005년	미선정	5
		선정	4
		소계	9
	2006년	미선정	19
		선정	3
		소계	22
	2007년	미선정	22
		선정	6
		소계	28
	2008년	미선정	31
		선정	5
		소계	36
	2009년	미선정	33
		선정	4
		소계	37
	2010년	미선정	68
		선정	2
		소계	70
합 계			202

- [그림 3-5]의 기타 유형 연도별 응모 추이를 분석한 결과, 2005년 9건으로 낮은 편이었으나, 2010년 70건으로 대폭 증가함. 그러나 연간 선정건수는 5건 이내에서 지속되고 있음



[그림 3-5] 기타 유형 연도별 응모 추이

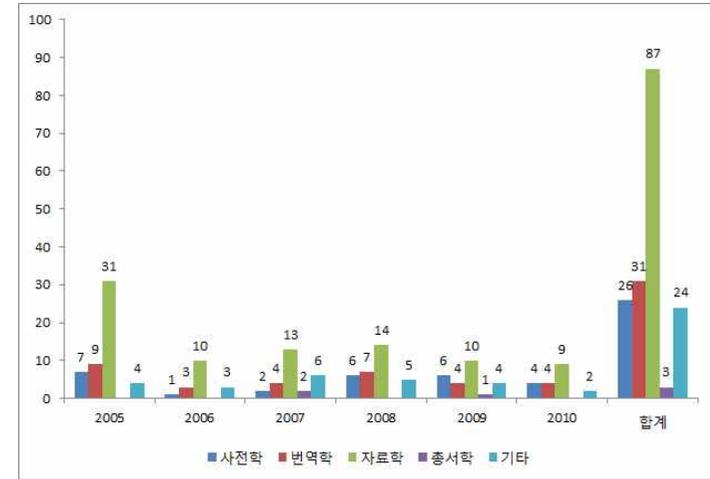
3.1.3 유형별 분석 결과

□ 연도별 응모 추이

- 유형별 응모 건수는 자료학(398건) > 기타(202건) > 번역학(148건) > 사전학(143건) > 총서학(28건)의 순서를 보임
- 연도별 추이를 볼 때 총서학을 제외한 전체 유형이 꾸준히 응모건수가 증가하고 있으며, 그 중 사전학과 기타 유형이 특히 증가추세임

□ 선정과제 구성 비율

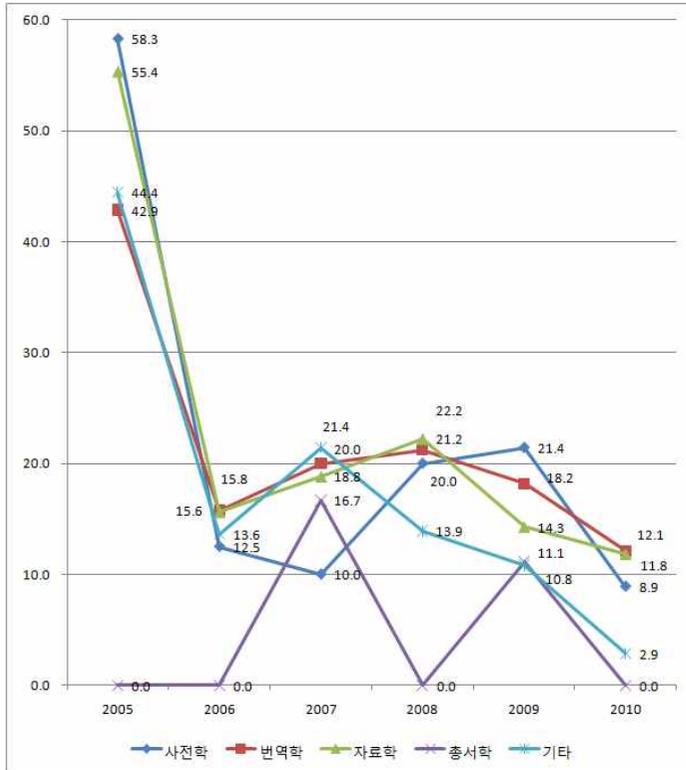
- 2005년부터 2010년까지 선정과제 유형별 구성비율은 자료학(87건, 51%) > 번역학(31건, 18%) > 사전학(26건, 15%) > 기타(24건, 14%) > 총서학(3건, 2%)임



[그림 3-6] 선정과제 연도별 구성 비율

□ 연도별 선정률 추이

- 2005년 평균 선정률 40.2%를 기록한 이후 점차 낮아져서 2010년 평균 7.1%로 가장 낮은 선정률을 기록함
- 사전학은 매년 응모건수가 큰 폭으로 증가하고 있으나, 2010년 선정률이 8.9%로 다른 유형에 비해 상대적으로 낮음
- 기타 유형의 경우 높은 응모건수에 비해 선정률이 2.9%로 매우 낮은 편이어서, 공모 단계에서 정책적인 조정이 필요한 유형으로 사료됨
- 종합적으로 전체 선정률을 상승시키고, 유형별로 균등한 지원이 이루어지기 위한 정책적인 고려(예산 투입 증가, 유형 조정, 타 사업과의 중복투자 여부 검토 등)가 필요한 상황임



[그림 3-7] 연도별 선정률 추이

3.2 중복성 분석

3.2.1 기타 유형 - 일반기초연구지원사업 연구성과물 유형

- 토대기초연구지원사업과의 중복성을 검토하고, 사업 영역의 선명성을 개선하기 위해 토대기초연구지원사업의 기타 유형과 인문사회분야의 기초연구과제 지원사업 유형을 비교 분석함
 - 일반기초연구지원사업은 인문사회분야의 기초가 되는 연구를 지원하여 창조적인 지식생산기반을 구축하고, 학술연구 활동의 지속성 유지와 연구능력 질적 향상 유도이를 통하여 국가경제·사회발전에 기여하기 위한 사업임. 또한 인문사회분야 학술연구활동에 대한 체계적 지원으로, 창의적 개인·소규모 중심의 연구저변 확대를 목적으로 함
 - 토대기초연구지원사업의 유형 분석 결과 기타 유형이 각종 지표 개발, 모형 개발, 시스템 개발 등으로 이루어져 기초연구지원사업 유형과 중복 여부를 검토할 필요가 있을 것으로 판단됨
- 토대기초연구지원사업의 기타 유형 24개 과제와 일반기초연구지원사업(공동)의 최근 2년간(2009~2010년) 선정사업 189개의 유형을 분석한 결과는 아래 [표 3-8]과 같음

[표 3-8] 기초연구지원사업 유형 비교

토대기초 - 기타유형		일반기초연구지원사업(공동)	
토대이론	14	기초이론	156
체계/시스템 개발	6	체계/시스템 개발	14
모형	1	모형	11
지표	3	지표	4
--	--	자료	4
합 계	24	합 계	189

- 토대기초 - 기타유형은 토대이론, 체계/시스템 개발, 모형, 지표연구의 4가지 유형으로 구분됨
- 일반기초연구지원사업은 기초이론, 체계/시스템 개발, 지표, 모형, 자료 연구의 5가지 유형으로 구분됨
- 일반기초연구지원사업의 대부분인 82.5%(156건)가 기초이론 과제로서 토대기초사업과의 사업 구분이 명확한 것으로 보이나 체계/시스템 개발, 지표, 모형, 자료연구 유형은 토대기초연구지원사업과 중복적 성격이 있는 것으로 분석됨
- 사업성격을 명확히 하기 위해서 중복되는 연구 유형을 토대기초 또는 일반기초연구지원사업의 한 영역에서 제외하는 것이 바람직함

3.2.2 번역학 유형 - 명저번역지원사업

- 토대기초연구지원사업중 번역학 유형은 명저번역지원사업과 사업 공모 방식, 지원규모 및 지원기간 등에 대해서 상이하나 기본적인 사업 유형은 중복된다고 할 수 있음
- 아래 [표 3-9]에서 토대기초연구지원사업의 번역학 유형과 명저번역지원사업의 주요 내용을 비교하였음
- 아래 특성을 고려할 때 명저번역지원사업이 번역사업의 특성을 고려한 효율적인 사업체제로 운영된다고 볼 수 있음
 - 번역 특성상 과제당 지원규모의 산정 방식(번역과제의 분량과 난이도 고려), 지원기간, 연구진 구성 조건(번역연구 실적평가), 심사관리상의 적절성(면담심사 제외), 번역권 체결비용 및 출판지원금 지원

- 토대기초연구지원사업은 상대적으로 다양한 유형의 연구가 동시 관리되기 때문에 번역 고유의 사업 특성에 맞게 운영되기 어려운 단점이 있음

[표 3-9] 번역학 유형과 명저번역지원사업 비교

구분	토대기초 - 번역학 유형	명저번역지원
지원과제	2010년 총예산: 19,982백만원 (53과제 내외) 중 일부	2010년 총예산: 2,400백만원 (51과제 내외)
지원분야	인문·사회 전 분야 (예술·체육학 포함)	기초학문 분야의 학술명저에 대한 한글 번역 (지정도서에 한정하여 공모 및 지원)
지원규모	연간 300백만원 이내	번역과제의 분량과 난이도를 고려하여 자율신청 (200자 원고지 1매당 7,000~ 12,000원)
지원기간	5년이내(3+2)	1~2년
연구진 구성조건	전임인력: 최소 2명 이상 공동연구원 참여 신분 : 일반공동연구원/전임연구인력	단독 번역출판물이 1종 이상인 연구자 또는 4인 이하의 공동 번역출판물이 1종 이상인 자를 기본 요건으로 함
심사관리	요건심사→전공심사(패널) → 면담심사→종합심사	요건심사→전공심사(패널) →종합심사
기타	출판 지원 없음	번역권 체결비용 및 출판지원금

3.2.3 토대기초연구지원사업 - 한국학기초자료사업

- 토대기초연구지원사업과 한국학진흥사업단의 토대기초 유형 사업인 한국학기초자료사업과의 중복성 여부를 판단하기 위해 각 연구성과물의 중복 여부를 분석하고 중복에 대한 대처방안을 검토함
- 본 연구의 중복 검토대상인 한국학진흥사업단의 한국학기초자료사업 현황을 살펴보고, 토대기초연구지원사업과의 중복성 여부를 검토한 뒤 향후 토대기초연구지원사업의 정책적 방안을 제안함
- 본 연구의 중복 검토대상은 한국학진흥사업단의 한국학기초자료사업과 한국연구재단의 토대기초연구지원사업으로 설정함

1) 한국학기초자료사업 현황

- 사업 내용: 국학 고전자료(고문헌, 고문서)를 조사, 수집, 정리하여 한국학을 심화 연구하는데 기초자료로 제공 (근현대 자료는 연구대상이 아님)
- 사업의 구성: 국학기초자료사업과 한국학자료센터구축사업을 통합
- 한국학기초자료사업 서비스 현황
 - 1993년부터 진행된 ‘국학진흥연구사업’의 성과물 중 현재 한국학중앙연구원 장서각에서 수행한 『고문서집성』은 1~98권 전체를 한국학자료센터에서 DB구축 완료하여 2011년 상반기 중 서비스 예정
 - 2009년부터 지원된 (구)국학기초자료사업은 1단계 종료 후 그에 따른 성과물 및 타 기관에서 수행한 ‘국학진흥연구사업’의 성과물을 한국학자료센터 중앙허브의 2단계 사업 수행 과제로 집적할 예정임

- 토대기초연구지원사업과 중복여부 검토대상인 한국학기초자료사업(국학진흥연구사업 및 국학기초연구지원사업)의 연구 성과물을 서비스하기 위한 별도의 서비스 시스템은 구현되지 않은 상태임

2) 한국학기초자료사업과의 중복성 검토 결과

- 중복성 검토 대상: 2010년 토대기초연구지원사업 신규 신청과제 227개
- 중복성 검토 결과: 2010년 신규 신청과제 총 227개 과제에 대해 분석한 결과 국학 고전자료를 연구대상으로 하는 한국학기초자료사업에 해당하는 유형의 연구가 총 26개로 나타남

[표 3-10] 한국학기초자료사업 중복검토 결과

(단위: 천원)

구 분	과제수	과제비율	신청예산계(1년차)	신청예산비율
한국학기초자료사업 중복	26	11.5%	6,025,419	12.2%
한국학기초자료사업 미중복	201	88.5%	43,553,014	87.8%
계	227	100%	49,578,433	100%

- [표 3-10]와 같이 전체 신청과제 중 중복사업의 과제 비율은 11.5%이며, 신청예산 비율은 12.2%임. 26개의 신청과제 중 4개의 과제가 토대기초연구지원사업으로 최종 선정됨

[표 3-11] 한국학기초자료사업 중복 신청과제 목록

국문과제명	신청금액 1년차 (천원)	국가과학기술표준분류명	최종선정
계명대학교 동산도서관 소장 고족보(古族譜) 선본서 해제 및 자료공개화사업	95,260	역사/고고학	

《삼국유사》보유와 사전편찬을 위한 기초연구	299,630	역사/고고학	
동아시아 木簡의 기초적 연구와 韓國木簡辭典 편찬	213,391	역사/고고학	
규장각한국학연구원 소장 궁방전 관련자료 통합정리 - 심층해제 및 통합 데이터베이스	299,650	역사/고고학	
울산호적의 기초조사 및 전산화	300,000	역사/고고학	
고종시대국가제정공문서발굴·정리와체계화사업-규장각소장度支部,農商工部,海關·監理署,‘地方各級官署’공문서 데이터베이스화와활용	248,990	역사/고고학	
호남지역 목판자료 조사 및 정리	178,000	역사/고고학	
한주 이진상 문집의 정본화와 표점 및 D/B(I)	177,043	철학/종교	
尤庵資料集成및定本化事業-尤庵의大全學등을중심으로-	300,000	철학/종교	
한국도교의 유적 및 유물 자료 집성	295,514	철학/종교	
조선시대 불교 私記의 집성과 편찬	250,000	역사/고고학	○
조선시대 전국 사찰 간행본서의 조사 연구	198,560	문헌정보	
영남대학교 소장 회귀·귀중 국학 자료 해제, 연구 및 DB구축 사업	199,860	언어	○
新羅寫經에대한學際的的研究 -새로운신라사경의발굴및확정된정본텍스트에대한문헌학적,언어학적,불교학적,서체학적,문화재보존과학적연구를중심으로-	299,340	언어	○
구어연구의토대가되는한국어구어/문어다중코퍼스구축 -음성자료,구어전사자료,문어자료병렬형-	279,957	언어	
호남지역 미간행 필사본 문집의 발굴 및 정리, DB화	100,000	문학	
19세기문인의인적네트워크관련자료의웹DB구축과자료집간행 -문집소재문인정보와교유관련자료를중심으로-	267,950	문학	
詠物詩역주와문화상징자료집편찬 -〈古今詠物近體詩〉를중심으로	177,440	문학	
驛站과渡津관련자료의수집과번역	129,960	문학	
韓國 歷代 人物資料 集成, 編年化 作業 및 年譜學 定立을 위한 研究 - 高麗末期~朝鮮前期의 主要人物 20인을 중심으로 -	215,690	문학	
한국문집 번역을 위한 어휘 용례 집성	255,280	문학	
호남지역유교문화공간기초연구-書院·祠宇·鄉校의 실태조사및 소장자료의 수집·정리·DB화를중심으로-	199,490	문학	
上代 日本 殘存 韓國系 漢字音 資料의 總合的 調査 研究	273,797	언어	
섬 속의 섬, 제주도 부속도서(유인도)의 역사·민속 지리지	199,630	지리/지역	
기록문화재(造成記,書記,銘文,上樑文)의조사와자료집성을통한조선시대미술의도상해석학적연구	279,820	문화/예술/체육	○
한국서예사 기초 자료연구	291,167	문화/예술/체육	

3) 인문사회분야 토대기초자료 연구성과물 서비스 환경 분석

- 한국연구재단과 한국학 중앙연구원의 토대기초자료 연구성과물 서비스 환경을 분석하여 연구성과물 서비스 효율화를 위한 최적 환경을 고찰함
- 분석 결과 한국연구재단은 기초학문자료센터(<http://www.krm.or.kr/>)를 통해 다양한 유형의 연구성과물을 서비스하기 위한 체계를 이미 구축하고 있으며, 근현대 연구성과물 관리 및 서비스를 위한 시스템으로서 적합함 (12개 데이터 유형에 대한 정보 서비스 지원이 가능 - 단행본, 보고서, 조사자료, 학술논문, 고문서, 고도서, 동영상, 녹음자료, 웹사이트, 기사자료, 낱장자료, 이미지)
- 한국학 중앙연구원은 한국학자료센터(<http://www.kostma.net>) 서비스를 통해 고전 및 고문서 자료 유형의 자료 서비스에 강점이 있는 시스템을 보유하고 있음

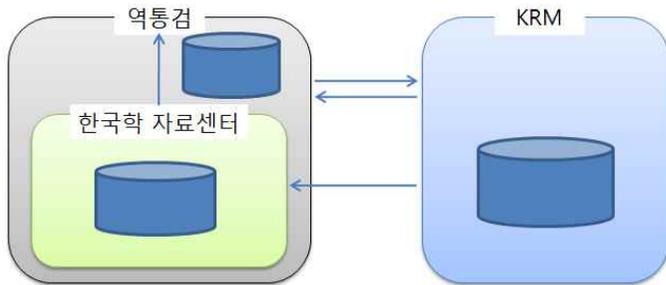
[표 3-12] 연구성과물 서비스 시스템 비교

구 분	한국연구재단	한국학 중앙연구원
기반 DB 보유 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 한국연구업적통합정보(KRI) 활용 ▶ 한국학술지인용색인(KCI) 활용 ▶ 용어 데이터레지스트 활용 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 한국역대인물종합정보 활용 ▶ 전자 연표 연계 활용
적합도 분석결과	▶ 다양한 유형의 근현대 연구 성과물 서비스 관리에 적합	▶ 이미지 DB를 기반으로 한 고전 및 고문서 유형 자료 관리에 적합

※ 기반 DB 보유 현황 중심으로 분석

4) 양 기관간의 서비스 연계 현황(국학기초자료사업과 기초학문자료센터)

- 현재 한국학자료센터의 모든 자료는 국사편찬위원회에서 운영하는 한국역사정보통합시스템(<http://www.koreanhistory.or.kr/>)에서 통합 검색되고 있으며, 한국역사정보통합시스템을 통해서 기초학문자료센터로 데이터가 연계되어 최종적으로 한국연구재단의 기초학문자료센터에서 한국학자료센터의 모든 자료에 대해 통합 검색이 가능함
- 또한 역으로 기초학문자료센터 자료는 한국역사정보통합시스템과 한국학자료센터에서 마찬가지로 방식으로 모두 통합 검색되고 있음
- 시스템 효율화 관점에서 판단할 때, 각 시스템을 단일화 시스템으로 통합하는 것보다는 현재의 연계 체계를 고도화시켜서 이용자 관점에서 각 사이트에서 모든 정보를 활용토록 하는 방식이 비용 대비 효과적인 방안임



[그림 3-8] 기관 간 서비스 연계 모델

5) 한국학기초자료사업 중복에 대한 정책적 방안

- 아래 [표 3-13]과 같이 양 기관에서 토대기초연구지원사업과 한국학기초자료사업을 각각 유지하되 중복 영역을 명확히 제거하는 1안)과 한 기관에서 모든 토대기초유형사업을 지원하는 2안)으로 구분할 수 있음

- 연구성과물 관리 측면, 사업 정체성 측면, 연구수요자 관점 측면에서 1안)이 적합한 것으로 판단됨

[표 3-13] 토대기초연구-한국학기초자료사업 중복 대처 방안

구분	1안	2안
연구지원 방식	각 기관의 사업 별도 유지	1개 기관에서 통합 지원
지원 유형	-토대기초연구: 인문사회분야 근·현대 토대기초자료 구축(국학 고전 제외) -한국학기초자료사업: 국학 고전자료(고문헌, 고문서) 구축	토대기초연구 지원유형 포괄(국학고전, 인문사회분야 근현대 자료-동서양 포함)
연구성과물 관리	별도 DB구축 / 연계통합검색	시스템 통합
장점	-연구성과물 유형 구분에 따른 최적화된 서비스 체계 유지 -연구성과물 시스템 통합을 위한 비용을 최소화 -각 기관의 사업 정체성을 유지 -연구수요자 입장에서 근현대 자료는 한국연구재단, 고전 자료는 한국학 중앙연구원으로 명확한 접근이 가능	-토대기초연구지원사업 지원창구 단일화를 통한 사업 관리 효율화 -토대자료의 연구성과물을 한 기관에서 집중 전담 구축하여 서비스의 지속성과 일관성을 유지
단점	-토대기초연구라는 점에서 동일한 성격의 연구지원사업이 분리되어 운영됨	[한국연구재단 통합 운영] -낮은 선정율로 인해 한국학기초연구사업에서 지원하던 영역의 연구수요를 충족하기 어려움 [한국학중앙연구원 통합 운영] -서양어문, 동서양철학 등 한국학 범위를 벗어나는 학문분야 연구자들의 혼선이 예상됨

- 연구결과물 관리 측면에서 기초학문자료센터와 한국학자료센터는 각각 인문사회분야 근·현대 토대기초자료와 고전자료 구축에 적합한 시스템적 기반을 별도로 갖추고 있음
- 서비스에 최적화된 형태로 DB화하는 측면에서는 두 시스템을 통합하기 보다는 고유의 장점을 살려 분리 운영하는 것이 타당하며, 메타데이터를 상호 교환하여 통합 검색 서비스를 지원하는 현재의 통합서비스를 좀 더 보완함으로써 성과확산 체제를 강화할 필요가 있음
- 토대기초연구지원사업의 지원 대상을 이론연구 및 번역과제를 배제한 토대기초DB 구축으로 규정할 경우, 연구지원 창구의 단일화 측면에서 사업의 통합운영을 고려할 수 있으나, 다음과 같은 우려사항이 존재함
 - 한국연구재단이 사업을 통합 운영: 토대기초연구지원사업에 대한 높은 연구수요와 낮은 선정률로 인하여 한국학기초자료사업에서 지원하였던 연구영역의 수요를 충족하기 어려움
 - 한국학중앙연구원 이 사업을 통합 운영: 서양어문, 동서양철학 등 한국학중앙연구원에서 지원해 왔던 학문영역에 포함되지 않는 학문분야 연구자들의 혼란이 예상됨

3.3 유형 분석 결과 종합

- 토대기초연구지원사업 유형 분석 결과 총서학을 제외한 전체 유형이 꾸준히 응모건수가 증가하고 있으며, 그 중 사전학과 기타 유형이 특히 증가추세임
- 사전학은 매년 응모건수가 큰 폭으로 증가하고 있으나, 2010년 선정률이 8.9%로 다른 유형에 비해 상대적으로 낮음
- 기타 유형의 경우 높은 응모건수에 비해 선정률이 2.9%로 매우 낮은 편이어서, 공모 단계에서 정책적인 조정이 필요한 유형으로 사료됨
- 사업의 중복성을 검토하기 위해 토대기초연구지원사업의 기타 유형 과제와 일반기초연구지원사업(공동)의 최근 2년간 과제를 비교 분석한 결과, 토대기초-기타유형 24개 과제 중 토대이론 14개를 제외한 10개 과제(체계/시스템 개발 · 지표 · 모형연구)는 일반기초연구지원사업과 중복성이 있는 것으로 분석됨
- 토대기초연구지원사업의 번역학 유형은 기본적인 사업성격상 명저번역 지원사업과 일부 중복된다고 볼 수 있으며, 다양한 유형의 연구가 동시 관리되기 때문에 명저번역지원사업에 비해 번역 고유의 사업 특성에 맞게 운영되기 어려운 단점이 있음
- 토대기초연구지원사업의 전체 선정률을 상승시키고, 유형별 균등한 지원, 사업의 명확성 개선을 이루기 위해서 정책적인 고려(예산 투입 증가, 기타 유형의 조정, 번역학 유형의 조정 등)가 필요한 상황임

4. 토대기초연구지원사업 연구성과물 관리 현황

□ 인문사회연구본부의 연구지원 체계 중 일부로서 토대기초연구지원사업의 역할 및 목적을 검토하여 사업 목적에 맞는 연구지원 체계로 구성되어 있는지에 대해 조사하고, 연구지원 방식 개선을 위한 제언 사항을 도출함

4.1 사업 현황

- 토대기초연구지원사업은 인문사회연구본부의 연구지원 체계 중 기반연구지원사업으로서 2010년 199억 8천 2백만원의 예산으로 시행됨
- 2010년 기반연구지원사업은 명저번역지원과 학제간 융합연구사업, 토대기초연구지원사업으로 구성됨
- 2010년 연구지원 방식은 아래와 같이 시행됨
 - 지원분야: 인문·사회 전 분야(예술·체육학 포함)
 - 지원규모: 연간 300백만원 이내
 - 지원기간: 5년이내(3+2)
 - 연구진 구성조건
 - ① 전임인력 : 최소 2명 이상
 - ② 공동연구원 참여신분 - 일반공동연구원/전임연구인력
 - 심사관리:
 - 요건심사→전공심사(패널)→면담심사→종합심사

[표 3-14] 2010년도 인문사회연구본부 연구지원 현황

(단위: 천 원)

예산구분	사업구분	대표사업명	2010년 예산	사업명	
인문사회 연구역량강화	일반연구지원	학문후속세대양성지원	10,900,000	박사후국내연수 박사후국외연수 학술연구교수지원	
		보호학문강의지원	2,000,000	보호학문강의지원	
		신진교수연구지원	8,500,000	신진교수연구지원	
	기초연구과제지원	기초연구과제지원		41,490,000	일반기초연구지원(공동연구) 일반기초연구지원(단독연구) 일반기초연구지원(우수논문사후지원) 일반기초연구지원(창의주제연구)
			우수학자지원	1,500,000	우수학자지원
			토대기초연구지원	19,982,000	토대기초연구지원
			명저번역지원	2,400,000	명저번역지원
	기반연구지원	학제간융합연구사업	3,000,000	학제간융합연구사업	
		대학중점연구소지원	12,700,000	대학중점연구소지원사업	
	한국사회과학발전방안	한국사회과학발전방안		12,000,000	한국사회기반연구(SSK)
				2,800,000	사회과학지정주제지원
				200,000	연구자네트워킹지원 사회과학웹진발간사업
	인문학진흥방안	인문학진흥방안		39,400,000	인문학진흥사업_인문연구분야 인문학진흥사업_해외지역연구분야
				5,300,000	인문저술지원사업(저술성과확산포함)
			2,700,000	시민인문강좌	
			*인문학대중화		
대학연구인력 국제교류지원	외국인교수초빙지원		50,000	외국인교수초빙	
	해외우수학생연구원초청		209,000	해외우수학생연구원초청	
	대학교수해외방문연구지원		3,801,000	대학교수해외방문연구지원	
학술자원공동 관리체계구축	기초학문자료센터지원사업		1,000,000	기초학문자료센터지원사업	

- 2011년 한국연구재단 사업 편성에서 유사사업 통합 개편 등 집중화 추진 전략에 따라 [그림 3-9]에서와 같이 토대기초연구지원사업은 인문사회 기초 연구의 2개 사업군(개인/집단) 중 집단 사업군에 편성되어 사업이 추진됨



[그림 3-9] 2010년 대비 2011년 인문사회 기초연구 사업 구조

* 출처 : 교육과학기술부, 「2011년도 인문사회 기초연구사업 시행계획」, 2011.1.

4.2 연구성과물 관리 현황

4.2.1 기초학문육성지원사업 DB 구축 유형 과제 현황

- ‘토대기초연구지원사업’이라는 명칭으로 사업이 시작되기 이전(2002년~2004년)에는 기초학문육성지원사업의 인문사회분야 및 보호학문분야를 통해 현재 토대기초연구지원사업에서 지원하는 유형의 연구들을 지원하였음
- 2002년~2004년(선정연도 기준)의 기초학문육성지원사업 인문사회분야 및 보호학문분야의 연도별 DB 구축 유형 과제 현황은 아래 [표 3-11]과 같음

[표 3-15] 기초학문육성지원사업 연도별 DB 구축 유형 과제 현황

(단위: 건)

구분	2002년	2003년	2004년	합계
선정과제	312 [10]	173 [2]	174 [1]	659 [13]
완료과제	302	171	173	646
DB 구축과제 (비율)	36 (11.9%)	21 (12.3%)	26 (15.0%)	83 (12.8%)

☞ [] 안의 수는 연구 도중 중단된 과제 수를 나타냄

- 2002년~2004년에 선정된 연구과제 중 완료과제에 대해 DB 구축 현황을 조사한 결과, 총 646건의 완료과제 중 83건(12.8%)이 DB를 구축하였음
- 연구 결과를 게시하였거나 DB를 탑재한 웹사이트를 결과보고서에 명시한 연구과제가 일부 있었으나, 대부분 웹사이트에서 해당 자료를 찾을 수 없거나 웹사이트가 차단되어 이용할 수 없음

4.2.2 토대기초연구지원사업 결과보고 현황

- 2005년~2010년(선정연도 기준)의 토대기초연구지원사업 연도별 선정과제 및 결과보고 현황은 아래 [표 3-16]과 같음 (전체 연구성과물의 개별 제출 현황은 [부록 2] 참조)

[표 3-16] 토대기초연구지원사업 연도별 선정과제 및 결과보고 현황

(2011년 2월 기준, 단위: 건)

구 분	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	합계
선정과제	51	17	27	32	25	19	171
결과보고 완료과제	51	17	27	9	1	0	105
보고서 외 성과물 추가 제출	43	17	17	5	0	0	82

- 연구과제에 따라 결과보고서에 연구성과물을 요약·정리하여 제출하거나 결과보고서와 함께 연구성과물을 파일(hwp, pdf, CD 등)로 제출함. 대부분 결과보고서 외에 성과물 파일을 추가로 제출함
- 연구성과물을 사전, 번역서, 자료집 등 인쇄물로 출판하는 연구과제의 경우, 대부분 성과물 파일을 추가로 제출함
- 연구성과물 중 DB의 경우, 용량 초과로 재단 홈페이지에 탑재가 불가능하여 DB 내용을 결과보고서에 요약·정리하거나, CD 또는 pdf 형식으로 변환하여 제출함
- 대부분의 결과보고서에서 해당 연구성과물을 연구자 및 일반인에게 공개하겠다는 의사를 밝힘. 특히, 결과보고 완료과제 105건 중 33건(

31.4%)이 이미 웹을 통해 연구성과물을 공개하였거나 공개할 예정임을 결과보고서에 명시함

4.2.3 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 현황

- 2005년~2008년(선정연도 기준) 토대기초연구지원사업 연도별 DB 구축과제 및 DB 현황은 아래 [표 3-17]과 같음

[표 3-17] 토대기초연구지원사업 연도별 DB 구축과제 및 DB 현황

(2011년 2월 기준, 단위: 건)

구 분	2005년	2006년	2007년	2008년	합계
결과보고 완료과제	51	17	27	9	104
DB 구축과제 (비율)	20 (39.2%)	9 (52.9%)	17 (63.0%)	3 (33.3%)	49 (47.1%)
현재 DB 상태					
웹 서비스	6	3	6	0	15
정확하지 않음	14	6	11	3	34

- ☞ 2009년, 2010년 선정과제의 경우, 결과보고 완료 현황(총 1건)이 미비하여 해당 분석에서 제외함
- 2005년~2008년에 선정된 연구과제 중 결과보고 완료과제에 대해 DB 구축 현황을 조사한 결과, 총 104건의 완료과제 중 49건(47.1%)이 DB 구축 과제임
- DB 구축과제 49건 중 15건이 현재 웹을 통해 연구자 또는 일반인에게 DB를 제공하고 있음. 나머지 34건은 현재 DB 상태가 정확하게 파악되지 않음

4.3 문제점 및 개선방안

- 현재 토대 사업은 우리나라 학문이 자립할 수 있는 가장 기초적인 연구의 자료적 기반을 마련하는 사업이나, 그 중요성과 의의에 비해 비중이 적음
- 토대사업의 경우, 장기간의 플랜과 연구자의 헌신이 요구되는 사업이므로, 연구자에 대한 중장기적 안정적 지원, 연구 공간 마련 등이 필요하나 이러한 점에 대한 고려와 지원이 불충분
- 현재 기반연구지원사업의 체계에서 각 사업의 동일 범주로서의 공통성 및 독자 사업으로서의 변별성이 부족함: 명저번역지원 사업은 개인 연구 지원 사업이며 지원 성격상 토대 연구의 번역학 유형과 중복됨, 또한 학제간 융합연구사업은 다른 사업과 달리 집단 연구 지원 사업임
- 토대기초연구지원사업의 주요 목적을 인문사회 분야의 토대 기초자료 구축으로 볼 때, 현재의 공동연구 방식(전임인력이 최소 2명 이상)은 토대 기초자료의 구축 및 장기적인 운영이라는 목적을 달성하기에 어려운 체계로 판단됨
- 연구성과 관리현황 분석 결과,
 - 2002년~2004년에 선정된 기초학문육성지원사업 연구과제 중 완료과제에 대해 DB 구축 현황을 조사한 결과, 총 646건의 완료과제 중 83건(12.8%)이 DB를 구축하였으나, 대부분 해당 자료를 찾을 수 없거나 웹사이트가 차단되어 이용할 수 없음
 - 2005년~2008년에 선정된 토대기초연구지원사업 연구과제 중 결과보고 완료과제에 대해 DB 구축 현황을 조사한 결과, 총 104건의 완료과제 중 49건(47.1%)이 DB 구축과제이며, 그 중 15건만이 웹 서비스 중임

- 연구 수행 과정에서는 팀 구성원 간 네트워크를 형성하여 자료를 공유하고 관리하였으나, 연구 종료 이후에는 네트워크가 폐쇄되는 경우도 있음. 이로 인해 연구성과물 DB 역시 관리되지 못하고 방치되는 경우가 발생함
- 기존의 문제점을 분석한 결과 아래와 같은 개선방안 검토가 필요함
 - 토대기초연구의 집단 연구 또는 연구소 단위 연구 전환방안을 검토하여 인력 양성 문제 및 후속 심화연구 측면의 문제점을 해소하는 것이 필요
 - 토대기초연구의 특성상 연구 성과물로 반드시 DB를 제출할 수 있는 사업을 선정(사업성과물로 DB 구축을 필수 요건화)
 - 연구성과물 관리를 위한 기초학문자료센터 연계방안 검토
 - 유사사업 통합 및 사업간 변별성 확보를 위해 기반연구지원 사업의 사업군 조정 필요

5. 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성 분석

□ 토대기초연구지원사업의 사회적 활용성 현황을 진단하고, 개선사항을 도출하기 위해 기존 사업 수행 연구자를 대상으로 설문조사를 실시함 (설문지는 [부록 1] 참조)

□ 설문조사 개요

- 설문조사명: 토대기초연구지원사업의 연구성과 확산 개선방안 도출을 위한 설문
- 설문대상: 토대기초연구 과제 수행 연구자 (응답자 23명)
- 설문기간: 2011.3.8.(화)~2011.3.14.(월)

5.1 연구지원 부문 성과

□ 토대기초연구지원사업이 연구자들의 연구의욕 환기 및 기초연구자료 축적에 어느 정도 기여하는 지를 설문한 결과, 매우 기여한다는 응답이 83%(총점 65점)로 연구지원 부문의 성과가 높게 응답됨

[표 3-18] 연구지원 부문 성과 설문 결과

항 목	응답 수(명)	비율(%)	가중치	점수
전혀 그렇지 않다	0	0	-2	0
그렇지 않다	0	0	-1	0
보통이다	0	0	1	0
그렇다	4	17	2	8
매우 그렇다	19	83	3	57

5.2 인력양성 부문 성과

□ 토대기초연구지원사업이 연구자를 전문연구인력으로 양성하는데 어느 정도 기여하는 지를 설문한 결과, 보통 4%, 그렇다 35%, 매우 그렇다 61%로 전반적으로 긍정적이나 총점 59점으로 연구지원부문 성과보다 낮게 응답됨

[표 3-19] 인력양성 부문 성과 설문 결과

항 목	응답 수(명)	비율(%)	가중치	점수
전혀 그렇지 않다	0	0	-2	0
그렇지 않다	0	0	-1	0
보통이다	1	4	1	1
그렇다	8	35	2	16
매우 그렇다	14	61	3	42

□ 사업 참여 연구자를 전문연구인력으로 체계적으로 양성하기 위한 과제 수행체계에 대해 설문한 결과, 연구소 중심의 집단연구 형태 10명(43%), 개인 중심의 공동연구 형태 9명(39%), 기타 4명(17%)로 응답하여, 현재 개인 중심의 공동연구 형태를 집단연구 형태로 변화시켜야 한다는 의견이 가장 많았음 (기타 의견은 혼합형, 과제의 성격에 따른 구분 운영 등)

5.3 토대기초자료 구축 부문 성과

□ 토대기초연구지원사업을 통해 양질의 토대기초자료가 구축되었는 지를 설문한 결과, 보통 9%, 그렇다 43%, 매우 그렇다 48%로 전반적으로 긍정적이나 총점 55점으로 인력양성 부분보다 낮게 응답됨

[표 3-20] 토대기초자료 구축 부문 성과 설문 결과

항 목	응답 수(명)	비율(%)	가중치	점수
전혀 그렇지 않다	0	0	-2	0
그렇지 않다	0	0	-1	0
보통이다	2	9	1	2
그렇다	10	43	2	20
매우 그렇다	11	48	3	33

5.4 연구성과물 활용수준 성과 및 활용성 제고 방안

- 연구성과물이 적절히 보존되어 사회적으로 잘 활용되고 있다고 생각하는지를 설문한 결과, 그렇지 않다 9%, 보통 26%, 그렇다 48%, 매우 그렇다 17%로 모든 성과 부문 중 가장 낮게 응답됨 (총점 38점)

[표 3-21] 연구성과 보존 및 활용수준 설문 결과

항 목	응답 수(명)	비율(%)	가중치	점수
전혀 그렇지 않다	0	0	-2	0
그렇지 않다	2	9	-1	-2
보통이다	6	26	1	6
그렇다	11	48	2	22
매우 그렇다	4	17	3	12

- 연구성과물 보존 및 성과 확산을 통한 사회적 활용성을 높이기 위한 방안에 대해 각 방안의 우선 순위를 설문한 결과 1순위로 연구성과물 시스템 구축에 대한 응답이 가장 많았으며, 2순위는 연구소 단위 연구수행, 3순위는 연구유형 중복성 검토를 통한 연구 고유성 확보로 응답됨
- 기타 방안에 대한 의견으로는 연구 지속성 제고를 위한 방안 마련 및

학문 후속세대 중심성 강화, 연구 성과물의 출판 지원, 토대연구 성과를 토대로 심화연구 확산 유도, 중장기적 지원 체계 구축, 연구의 질을 높이기 위한 연구기간과 연구 분량의 조정 등의 의견이 제시됨

[표 3-22] 연구성과 활용성 제고 방안 설문 결과

항 목	1순위	2순위	3순위
① 연구성과물 DB화 및 온라인 서비스가 가능한 시스템 구축	16 (69%)	4 (17%)	1 (4%)
② 연구소 단위의 연구수행을 통한 연구인력 양성 활성화	2 (9%)	14 (61%)	6 (26%)
③ 한국연구재단의 타 사업과의 연구유형 중복성 검토를 통한 연구 고유성 확보	2 (9%)	5 (22%)	14 (61%)
④ 기타	3 (13%)	0 (0%)	2 (9%)

5.5 개선 제언 사항

- 설문 응답자의 개선 제언사항을 요약하면 아래와 같음

- 토대기초연구지원사업의 선정률이 너무 낮음. 선정률을 높여서 연구 기반 조성에 기여할 필요가 있음
- 연구유형을 세밀하게 구분하여 필요한 자료 발굴, 해제, DB화 등 다양하게 지원할 필요가 있음
- 장기적인 연구의 지속성을 제고하기 위한 제도적 보완이 필요함(필요한 경우 3년 이상의 중장기적 계획이 가능한 지원체계 검토)
- 연구 완료 후 성과 확산을 위한 시스템을 강화해야 하며, 심사 단계에

서 성과 확산 및 활용에 대한 내용을 점검하고 연구 완료 후 그 계획에 따른 이행이 잘 이루어졌는지 검토해야 함

- 연구성과의 사회적 활용 확산을 위해 다양한 공공기관(국립중앙도서관 등)과 공동 서비스 제공을 고려할 필요가 있음
- 전임연구인력의 투입을 질적으로 보장하기 위해서는 전임연구인력 인건비를 상향 조정하여 실제적인 연구환경을 조성해야 함
- 연구성과의 활용을 지나치게 강조할 경우, 실용연구과제의 성격으로 연구성격의 본질이 바뀔 우려가 있음 (인문사회분야 특유의 창발성이 높은 세부과제에도 관심을 기울일 필요가 있음)

6. 정책 방안

6.1 연구 유형 정의

□ 기존 연구유형 현황

- 아래 [표 3-23]와 같이 2010년에 토대기초연구의 지원유형은 일반과제와 번역과제로 구분되었으며, 지원영역에서 회귀 언어 연구영역이 추가되었음

[표 3-23] 2008년~2010년 연구유형

구분	2008년~2009년	2010년
지원유형	구분 없음	일반과제 / 번역과제
지원영역	고문서 및 고서 수집 정리 / 국학 고전 등 번역·주해 / 동서양 고전 주해·해설 / 학술전문·인명사전 편찬 / 사회 기초자료 조사 및 통계 / 당대사 자료 수집 정리 / 역사·민속 지리지, 역사·문화지도 편찬 / 기타 토대연구	동서양 고전 주해·해설 / 학술전문·인명사전 편찬 / 사회 기초자료 조사 및 통계 / 당대사 자료 수집 정리 / 역사·민속 지리지, 역사·문화지도 편찬 / 회귀 언어 연구 / 기타 토대연구

□ 문제점

- 지원유형과 지원영역의 모호성
 - 지원유형과 지원영역의 관계 설정이 무의미하며, 상호 포함관계 인지 또는 종속관계인지가 불명확함
 - 지원유형과 지원영역의 구분에 대한 필요성이 불분명함

[표 3-24] 연구유형 개선방안

연구 유형	세부 항목	설 명
사전 유형	백과사전 목록/색인 용어사전	- 연구결과물이 반드시 DB로 제출될 수 있는 과제 - 사전 편찬이 연구의 주요 목적 및 최종 목적인 경우 - 먼저 자료를 DB화하고 이를 토대로 사전 편찬하는 경우 포함 - 규범적 사전 및 기술적(descriptive) 용례 사전 포함
자료 유형	동서양 원전 정리·비평·해제 학술사 지역 구술 인물·인명 지도 연표	- 연구결과물이 반드시 DB로 제출될 수 있는 과제 - 인문사회 학술분야 자료의 집적 정리 (예술 문화자료 포함) - 자료를 수집, 정리, 분류하여 후발연구에서 기초자료로 활용하게 하는 경우
총서 유형	연구사 참고서	- 연구결과물이 반드시 파일 등의 Digital Format으로 제출될 수 있는 과제 - 연구사: 포괄적인 범위의 토대 관련 주제 연구를 통해 연구 동향을 제시 - 특정 전문주제에 대한 커리큘럼적 입문서 - 참고서: 핸드북, 주제입문서, 요약집

- 일반과제와 번역과제의 지원유형 구분 이유가 불분명함

○ 고유 사업으로서의 특성 미흡

- 번역학 유형은 기본적인 사업성격상 명저번역지원사업과 중복된다고 볼 수 있으며(3.2.2. 참조), 토대연구지원사업에서 번역학 유형 이외에도 다양한 유형의 연구가 동시 관리되기 때문에 명저번역지원사업에 비해 번역 고유의 사업 특성에 맞게 운영되기 어려운 단점이 있음. 따라서 번역학 유형을 명저번역사업으로 이관하는 것에 대하여 심각하게 고려할 필요가 있음

- 기타 유형 사업의 중복성을 검토하기 위해 토대기초연구지원사업의 기타 유형 과제와 일반기초연구지원사업(공동)의 최근 2년간 과제를 비교 분석한 결과, 토대기초-기타유형 24개 과제 중 토대이론 14개를 제외한 10개 과제(체계/시스템 개발 · 지표 · 모형연구)는 일반기초연구지원사업과 중복성이 있는 것으로 분석됨
: 일반기초연구지원사업의 대부분인 82.5%(156건)가 기초이론 과제로서 토대기초사업과의 사업 구분이 명확한 것으로 보이나, 체계/시스템 개발 · 지표 · 모형연구 · 자료의 유형은 토대기초연구지원사업과 중복적 성격이 있는 것으로 분석됨

□ 연구유형 개선 방안

○ 위 문제점 분석 결과 아래 [표 3-24]와 같이 총 3가지의 지원유형으로 구분하여 연구유형 개선방안을 제시하였음

○ 번역학 유형은 명저번역지원사업으로 이관

: 토대번역사업과 명저번역사업의 특성이 다르다고 보기 어려우므로 지원규모와 지원기간, 연구진 구성조건, 심사체계 등은 명저번역사업

과 동일하게 구성

: 단, 번역지원사업으로 명칭을 변경하고, 토대번역과 명저번역으로 지원 유형을 구분하여 예산 및 연구 성과를 독립적으로 관리

: 명저번역 지원사업과 마찬가지로 토대번역 지원사업 역시 지정도서에 한정하여 공모 및 지원하는 하향식 체계를 검토할 필요가 있음

○ 기타 연구유형의 삭제

: 본 연구 결과 일반기초연구지원사업과 중복성이 있는 것으로 판단된 체계/시스템 개발 · 지표 · 모형연구 · 자료 등 기타 연구유형을 제외

[표 3-25] 2010년 토대기초연구지원사업 신규과제 유형별 지원 현황

선정년도	과제유형	과제수	지원연구비(천 원)	비고
2010	기타	2	428,986 (8.9%)	일반기초연구(공동)과 중복
	번역학	4	842,507 (17.5%)	명저번역사업 등과 지원 중복
	자료학	9	2,533,168 (52.5%)	-
	사전학	4	1,021,289 (21.1%)	-
소 계		19	4,825,950 (100%)	-

☞ 2010년 토대기초 연구지원사업 예산: 19,981,947천 원
(신규과제 예산: 4,825,950천 원, 계속과제 예산: 15,155,997천 원)

6.2 중복 지원 대처 방안

□ 중복지원 현황

- 토대기초연구지원사업과 관련 사업의 중복성 분석 결과(3.2 참조) 토대기초연구지원사업의 기타 유형은 일반기초연구지원사업(공동)과 중복되며, 번역학 유형은 명저번역지원사업과 중복되어 차후 사업 계획시 이에 대한 대처가 필요함
- 2010년 토대기초연구지원사업의 신규 선정과제를 유형별로 분석한 결과 아래 [표 3-25]와 같이 전체 신규 과제 연구비의 26.4%(번역학 17.5% 및 기타 연구 8.9%)가 중복사업 성격임

□ 대처방안

1안) 중복사업(번역학 및 기타)의 관련 사업 이관 및 엄격한 선정 심사

- 토대기초연구지원사업 예산 중 기타 유형은 일반기초연구지원사업(공동)으로, 번역학 유형은 명저번역지원사업으로 이관하여 운영
- 과제 선정 심사 시 타 지원 사업 분야와의 중복성 여부에 대한 평가 지표 반영 및 엄격한 심사 실시

2안) 연구성과물 성과관리 및 활용을 위한 신규 사업 지원

- 기존의 토대기초연구 사업팀이 기존 사업결과물을 DB화하여 웹 공개 서비스하는 연구성과물 추적 관리 사업을 추진 (웹DB 공개서비스로서 서비스 유지기간을 협약하는 방식)
- 기존의 토대기초연구 사업팀이 기존 사업결과물을 DB화하여 웹 공개 서비스하는 연구성과물 추적 관리 사업을 추진 (웹DB 공개서비스로서 서비스 유지기간을 협약하는 방식)

- 한국연구재단에서 사업결과를 질적/양적기준에 의거하여 평가하고, 사업결과물은 KRM 시스템으로 총괄하여 연계 서비스

- 성과물 DB 관리의 문제점이 상당부분 해소될 수 있음
- : 후속 심화연구를 위한 연속성 문제 해소
- : 연구성과물 관리 및 안정적 서비스 제공의 책임성 강화

6.3 지원내용 및 지원체계

□ 2010년 연구지원 체계 현황 요약

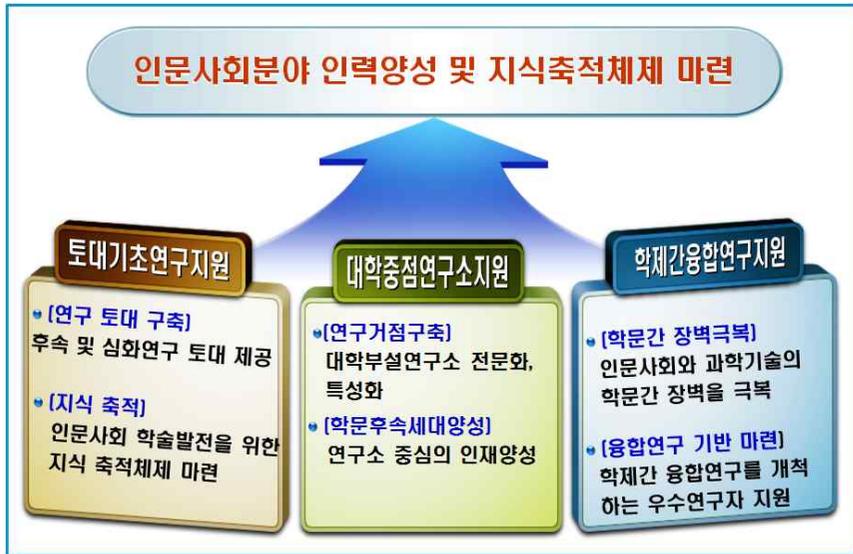
- 지원분야: 인문·사회 전 분야(예술·체육학 포함)
- 지원규모: 연간 300백만원 이내
- 지원기간: 5년 이내(3+2)
- 연구진 구성조건
 - ① 전임인력 : 최소 2명 이상
 - ② 공동연구원 참여신분 - 일반공동연구원/전임연구인력

□ 문제점

- 연구과제의 DB 구축현황 실태조사 결과 관리현황이 미비함
 - 2005년~2008년에 선정된 127건의 연구과제 중 총 104건이 결과보고가 완료된 과제이며, 그 중 49건이 DB 구축과제였음
 - DB 구축과제 49건 중 15건만이 DB 상태가 명확히 파악되고, 34건은 DB의 구축 및 관리 여부가 파악이 안 되는 상황임
- 공동 연구의 특성상 연구 수행 과정에서는 연구진간의 정보 공유 및 관리가 잘 이루어지지만, 연구 종료 이후에는 연구진간의 네트워크가 유지되지 못하여 연구성과물 DB 역시 관리되지 못하고 방치되거나, 망실되는 경우가 다수 발생함. 따라서 연구 성과의 유지관리를 위해 연구소 단위 연구체제로 전환해야 함
- 연구소 단위 연구 수행체제로 전환이 될 경우, 연구성과 관리 및 연구

□ 연구진 구성 방안

- 토대기초연구지원사업의 목적인 토대기초 자료 구축 및 DB화에 초점을 맞추어 가장 효율적이고 안정적으로 토대기초 자료 구축이 가능한 연구진 구성방안을 설정하는 것이 타당함
- [그림 3-10]에서와 같이 토대기초연구사업의 목적을 「연구토대 구축 및 지식 축적」으로 명확히 하여 동일 사업군인 집단연구에 편성된 대학중점연구소지원사업 및 학제간융합연구지원사업과 차별화가 되어야 하며, 이를 위한 실제적 운영 방안 적용이 필요함
- 대학중점연구소지원사업의 목적은 「연구거점 구축 및 학문후속세대 양성」이고, 학제간 융합연구지원사업의 목적은 「학문간 장벽극복 및 융합연구 기반 마련」임



[그림 3-10] 2010년 대비 2011년 사업 구조

* 출처 : 교육과학기술부, 「2011년도 인문사회 기초연구사업 시행계획」, 2011.1.

① 수행 체계

- 학술진흥 및 학자금대출 신용보증 등에 관한 법률 시행령 5조(지급대상)을 근거로 하되 국내 대학부설연구소 뿐만 아니라, [표 3-26]과 같은 기존의 연구 수요를 참조하여 국내 비영리연구소 및 연구원, 정부 출연 연구기관, 정부산하 기관을 연구 대상으로 포함함
- 연구성과물 관리 및 안정적 서비스 제공의 책임성을 강화하고, 후속 심화연구를 위한 연속성 문제를 해소하기 위함
- 선정 평가 시에도 토대 DB 서비스 기반 확보 계획에 대한 평가를 강화 필요

- ※ 학술진흥및학자금대출신용보증등에관한법률 및 동법 시행령 제5조 내용
- 제 5 조 (지급대상) 연구비의 지급대상은 다음 각 호와 같다.
1. 국내외의 대학(대학부설연구소를 포함한다)또는 그 소속교원
 2. 국내외의 학술연구기관·단체 또는 그 소속연구자
 3. 「대한민국학술원법」 제13조 및 「대한민국예술원법」 제12조의 규정에 의하여 학술·예술활동을 지원받는 과학자·예술가 또는 그 단체
 4. 대학의 시간강사
 5. 국내외의 대학 등의 기관에서 연수 중인 자로서 박사학위를 소지한 자
 6. 학술연구를 위하여 교육과학기술부장관이 필요하다고 인정하는 자로서 제1호 내지 제5호의 규정에 해당하는 자와 공동으로 연구를 수행하는 자

② 연구진 구성

- 연구진 구성 또한 인력양성이 목적인 대학중점연구소 지원사업과 달리 토대자료 구축 및 DB화를 탄력성 있게 수행할 수 있도록 필수 요건을 최소화하는 방향으로 운영하는 것이 타당함

[표 3-26] 토대기초연구지원사업 민간연구기관 신청 및 선정 현황
(2005년~2010년)

기관명	신청	선정	유형
민족음악학회	1	0	학회
서양근대철학회	2	0	학회
한국문화재연구회	1	0	학회
한국사회과학연구회	1	0	학회
한국행정학회	3	0	학회
한국철학사상연구회	1	0	학회
민주화운동기념사업회	1	0	기타
재단법인다산학술문화재단	2	1	기타
재단법인 씨알	1	0	기타
정암학당	2	0	기타
한국출문화자료원	1	0	기타
(사)북한인권정보센터	3	0	기타
송광사정보박물관	2	0	기타
한국학술단체연합회	1	0	기타
(사)한국미술사연구소	4	1	연구소
(사단)민족미학연구소	4	1	연구소
(재)한국출판연구소	1	0	연구소
낙성대경제연구소	2	0	연구소
민족문제연구소	4	2	연구소
북한연구소	2	0	연구소
아프리카문화연구소	1	0	연구소
입법학연구소	1	0	연구소
장경도량고려대장경연구소	1	1	연구소
한국기독교역사연구소	2	0	연구소
한국동남아연구소	1	0	연구소
한국미술연구소	2	1	연구소
한국사회조사연구소	4	0	연구소
(사)한국고전문학연구원	2	0	연구원
미래전략연구원	1	0	연구원
사단법인 가산불교문화연구원	1	1	연구원
사단법인 영남퇴계학연구원	1	0	연구원
한국국가기록연구원	2	0	연구원
한국불교연구원	1	0	연구원
한국여성정책연구원	1	0	연구원
한국청소년정책연구원	1	0	연구원
한국학중앙연구원	15	3	연구원
통일연구원	2	0	연구원
한국국학진흥원	4	1	정부 출연 연구기관
국사편찬위원회	1	0	정부산하기관
소계	82	12	
대학	836	159	
총계	919	171	

○ 연구자 참여자격 및 요건

[표 3-27] 연구진 구성방안

구분	참여 자격	
연구책임자		
공동연구원	일반공동연구원	연구업적 3편 이상(공동연구도 1건으로 계상)
	박사급 연구원	
	전임연구인력	박사학위 소지자
연구보조원	(전문)학사과정, 석사과정, 박사과정에 있는 학생(수료생 포함) 또는 학사급 연구원, 석사급 연구원으로 국내 연구기관 소속인 자	

☞ 필수 인원 요건 없음 (연구진 구성의 탄력성을 고려)

- 연구책임자: 신청기관이 대학부설연구소의 경우 신청연구소의 소장이여야 하며, 대학이 아닌 경우 신청기관의 기관장 또는 기관장이 연구 책임을 위임한 신청기관에 선임(연구원)급 이상으로 재직 중인 자로 한함 (위임장 필요)

- 토대 DB 서비스 시스템 구축을 위한 이공분야 연구진 참여를 허용

□ 지원규모 및 기간 개선 방안

○ 2005년부터 2010년까지 토대기초연구지원사업의 연도별 지원규모를 분석한 결과, 과제당 평균 연구비가 2008년에 최대 279,551천 원에서 2010년 최저 205,871천 원으로 낮아졌음

[표 3-28] 토대기초연구지원사업 연도별 지원 규모 (2005년~2010년)

(단위: 천 원)

연도	지원규모	지원기간	신규 선정 과제수	선정과제연구비(평균)	
				신청 연구비 (1년차)	결정 연구비 (1년차)
2010년	연간 300백만원 이내 ※ 2억원 이상 연구과제 : 연구소요경비 등에 대한 심사 강화	5년 이내 (3+2)	19	237,011	205,871
2009년	연간 500백만원 이내 ※ 3억원 이상 연구과제 : 연구소요경비 등에 대한 심사 강화	5년 이내 (3+2)	25	278,498	226,994
2008년	연간 500백만원 이내	1-3년	32	286,325	279,551
2007년	연간 1,000백만원 이내 ※ 3억원 이상 연구과제 : 연구소요 경비 등에 대한 심사 강화 예정	3년 이내	27	274,345	259,372
2006년	연간 1,000백만원 이내	3년 이내	17	290,503	274,877
2005년	연간 1,000백만원 이내	3년 이내	51	221,269	211,440

○ 지원규모 및 지원기간 분석

- 지금까지의 연구비 규모 추이를 보았을 때 토대기초연구지원사업을 통한 대단위 사업은 1단계가 종료된 것으로 판단되며, 향후 토대기초 DB구축 사업은 중소 규모로 추진할 필요 있음
- 또한 토대기초연구지원사업으로 대규모 DB구축 사업을 진행할 경우 현재 인문한국(HK)·한국사회기반연구(SSK) 사업과의 중복투자 문제를 야기할 수 있음
- 토대기초연구지원사업과 대학중점연구소지원사업은 중소규모 연구소 육성사업으로, 인문한국(HK)· 한국사회기반연구(SSK)· 학제간융합연

구지원사업은 대규모 연구소 육성사업으로 차별화하여 활용하는 것이 바람직함

○ 향후 지원규모 및 지원기간 정의

- 지원규모 : 연간 150백만원 ~ 200백만원 이내
 - 지원기간 : 1년 ~ 3년
 - 위 분석에 근거하여 단기간 안에 효율적인 토대기초자료를 구축하고, 후속 연구를 진행할 수 있도록 지원규모 및 지원기간을 조정함
- 최대 3년의 지원기간동안 매해 연차평가를 수행하여 계속 지원 여부를 판정

[표 3-29] 지원규모 및 기간 개선방안

연도	지원규모	지원기간
2011년	연간 150백만원 ~ 200백만원 이내 ※ 1억 5천만원 이상 연구과제 : 연구소요경비 등에 대한 심사 강화	1년~3년 이내
2010년	연간 300백만원 이내 ※ 2억원 이상 연구과제 : 연구소요경비 등에 대한 심사 강화	5년 이내(3+2)
2009년	연간 500백만원 이내 ※ 3억원 이상 연구과제 : 연구소요경비 등에 대한 심사 강화	5년 이내(3+2)
2008년	연간 500백만원 이내	1년~3년

6.4 평가지표 수정 및 개발

□ 선정평가 지표 수정

- DB 서비스 구축 부문을 선정평가 지표에 반영하며(10점), 독창성 항목에 타 지원 사업 분야와의 중복성 여부에 대한 심사항목을 포함함

[표 3-30] 선정평가 지표 수정안

구분	심사항목	심사내용	
독창성 (40)	연구주제 및 방법의 독창성 (40)	▪ 지금까지 연구되지 않았던 주제인가	
		▪ 새로운 지식 또는 이해를 창출/증진시키는가	
		▪ 독창적인 연구 방법론을 모색하는가	
		▪ 타 지원 사업 분야와 중복되지 않는 연구인가	
수월성 (30)	연구내용 및 방법의 적절성 및 타당성(10)	▪ 연구규모와 관련하여 연구내용 및 범위가 적절한가	
		▪ 연구되어야 할 핵심적인 내용들을 포함하는가	
		▪ 타당한 연구결과를 도출할 수 있는 적합한 접근방법인가	
	실행계획의 구체성(10)	▪ 연구 추진과정이 체계적으로 계획되어 있는가	
		▪ 중요 선행연구가 정확하고 치밀하게 분석되었는가	
		▪ 자료의 수집분석해석 방법과 도구가 구체적으로 기술되어 있는가	
		▪ 연구규모(연구비 및 연구기간) 및 연구진 구성이 적절한가	
		▪ 제시된 연구목표(연구결과 등)의 실현가능성이 있는가	
	연구유형의 적정성(10)	▪ 연구주제와 내용이 집단연구로 수행되어야 하는 필요성을 확보하고 있는가	
		▪ 연구주제와 내용이 후속 및 심화연구로의 확대 등 토대연구로서의 가치가 기대되는가	
	연구역량 (10)	학문적 전문성 및 관련 업적 (10)	▪ 연구과제를 수행할 수 있는 학문적 전문성이 있는가
			▪ 연구과제를 수행할 수 있는 연구업적이 축적되어있는가 (질적 수준 포함)
기대효과 (10)	학문발전 기여도 및 학문적 파급효과(10)	▪ 많은 후속 연구를 파생할 수 있는가	
		▪ 각 학문분야 연구활성화에 기여하는가	
		▪ 연구 결과가 교육에 환류될 가능성이 높은가	
DB 서비스 구축 (10)	토대 DB서비스 구축 계획의 타당성(10)	▪ DB화를 위한 데이터 정의, DB 서비스 설계가 적절히 계획되어 있는가	
		▪ 연구결과의 DB화 방법, 인력활용방안 등 구체적인 계획이 있는가	
		▪ 연구결과의 DB화를 위한 예산이 적절히 편성되어 있는가	

□ 연차평가 지표 수정

- 연차평가에 아래와 같이 DB 서비스 구축의 양적/질적 평가(총 20점)를 포함하여 수정함

[표 3-31] 연차평가 지표 수정안

심사항목	심사내용
기수행 연구 실적 (60)	연구수행의 당초 목표대비 진도 실적(30)
	연구수행결과 관련 실적(30)
향후 연구계획 및 내용 (20)	기수행 연구내용과의 연관성(5)
	차년도 연구목표 및 내용의 적정성(10)
	최종 연구목표 달성 가능성(5)
DB 서비스 구축 (20)	DB 서비스 구축의 당초 목표대비 실적 - 양적 평가 (10)
	기 구축된 DB서비스의 데이터 품질 상태 - 질적 평가 (10)

□ 결과 평가 지표 개발

- 토대기초연구 성과물의 양적, 질적 품질 제고를 위해 아래와 같이 결과평가 지표를 신규로 개발하여 반영할 필요가 있음
- 연구성과물 품질에 대한 객관성을 확보하기 위해 외부 관련분야 전문기관의 질적 평가 항목(30점)을 포함하여 평가 실시
- DB서비스와 관련된 항목의 평점을 60점 이상으로 편성하여, DB 서비스에 대한 성과물 품질을 확보

[표 3-32] 결과평가 지표 개발안

심사항목	심사내용
관련분야 전문기관 평가 (30)	관련분야 전문기관의 연구 성과물 품질 평가(30)
수행 연구 실적 (10)	연구계획의 당초 목표대비 진도 이행 실적(10)
DB 서비스 데이터 구축 실적 (20)	연구계획 대비 토대DB 데이터 수량 구축 실적(20)
DB 서비스 데이터 품질 (20)	토대 DB 서비스 데이터 품질 완성도 - 데이터의 정확성, 중복성, 포괄성(20)
DB 서비스 사용성 평가 (20)	DB서비스 분류체계(주제별, 유형별, 사용자별 등) 설계의 적합성 및 완결성(10)
	DB 필드 설계의 적합성, 이용자 관점의 DB 레이블 사용성(10)

※ Pass/Fail로 평가하며, 70점이상 Pass / 70점미만 Fail

[표 3-33] 인문사회 기초연구지원사업의 집단연구 사업간 비교

사업 구분	토대기초연구지원	대학중점연구소지원	학제간융합연구지원
사업목적	<p>[연구 토대 구축]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶후속 및 심화연구 토대 제공 <p>[지식 축적]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶인문사회 학술발전을 위한 지식 축적체제 마련 	<p>[연구거점구축]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶대학부설연구소 전문화 <p>[학문후속세대양성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶연구소 중심의 인재양성 	<p>[학문간 장벽극복]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶인문사회와 과학기술의 학문간 장벽을 극복 <p>[융합연구 기반 마련]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶학제간 융합연구를 개척하는 우수연구자 지원
연구수행 형태	<p>▶토대기초연구 수행 및 토대기초DB 서비스 운영이 가능한 학술단체</p> <ul style="list-style-type: none"> -국내 대학부설연구소 -국내 비영리연구소 및 연구원 -정부출연 연구기관 -정부산하 기관 	▶국내 대학부설연구소	▶개인 책임의 공동연구팀
연구진 구성	<p>▶구성가능 연구진</p> <ul style="list-style-type: none"> -일반공동연구원 -박사급연구원 -전임연구원 -연구보조원 <p>※연구진 재량에 따른 토대기초DB 구축에 최적화된 연구진 구성 지원</p> <p>※박사급연구원 포함</p>	<p>▶구성가능 연구진 (필수요건)</p> <ul style="list-style-type: none"> -일반공동연구원: 2명 이상 -전임연구인력: 4명 이상 -연구보조원: 6명 이상 <p>※연구거점 구축 및 인재양성 목적을 고려한 필수구성 기본요건 제한</p> <p>※전임연구인력 4명을 기본요건을 제한함으로써 박사 학위자의 안정적 취업을 지원함 (박사급연구원 배제)</p>	<p>▶구성가능 연구진</p> <ul style="list-style-type: none"> -일반공동연구원 -박사급연구원 -전임연구원 -연구보조원 <p>※연구진 재량에 따른 학제간융합연구에 수행에 최적화된 연구진 구성 지원</p> <p>※박사급연구원 포함</p>
연구결과물 관리	▶학술논문 또는 지역서 제출 폐지 ▶토대기초DB 구축 및 서비스 의무화 ▶토대기초DB구축 결과 평가 실시	▶학술논문 또는 지역서 제출	▶학술논문 또는 지역서 제출
연구비규모	▶연 2.3억원 이내	▶연 2.3억원 이내	▶써앗형: 연 0.5억원 이내 ▶새싹형: 연 1.8억원 이내
연구기간	▶3년 이내	▶3+ 3+ 3년	▶써앗형: 1년 ▶새싹형: 3+ 2년

6.5 인문사회 기초연구지원사업의 집단연구 사업간 비교

□ 토대기초연구지원사업의 고유성 확보

○ 본 연구의 결과에 따라 제안된 토대기초연구지원사업 정책방안은 토대기초자료 제작을 통한 연구토대 구축이라는 본연의 사업 목적에 따라 아래 [표 3-33]과 같이 정리될 수 있음

○ 인문사회 기초연구지원사업으로서 동일 범주에 있는 집단연구 사업 (대학중점 연구소 지원 및 학제간 융합연구지원)과는 다른 고유의 사업 목적에 따라 연구수행 형태, 연구진구성, 연구결과물 관리 등의 측면에서 다르게 구성됨

IV. 토대기초연구지원사업의 성과확산 강화 방안

1. 토대기초연구지원사업 연구성과물 관리 현황

1.1 한국연구재단의 연구성과물 제출 규정

- 현재 토대기초연구지원사업의 경우 연구결과보고서를 6개월 이내 제출하며 연구결과물은 2년 이내 제출하도록 규정하고 있음

[표 4-1] 토대기초연구지원사업의 성과물 제출 규정

<ul style="list-style-type: none"> - 온라인 입력 <ul style="list-style-type: none"> · 연구결과 개요보고서 · 연구비 집행정산 내역 : 연구비 중앙관리 부서에서 입력함 · 연구요약문(국·영문) <ul style="list-style-type: none"> ※ 국문 연구요약문은 연구결과물의 내용을 일반인이 이해할 수 있는 언어로 작성하여 제출 - 파일 탑재 <ul style="list-style-type: none"> · 연구결과 보고서 <ul style="list-style-type: none"> ※ 일반과제: (자유형식, 원문파일 탑재) ※ 번역과제: (자료집 또는 저서, 번역서 탑재)
<ul style="list-style-type: none"> * 연구수행과정에서 획득한 통계, 음성자료, 동영상자료 등 각종 자료는 연구수행 기관에서 보존하여야 하며, 한국연구재단의 사용 요구가 있을 경우에는 이에 응하여야 함
<ul style="list-style-type: none"> - 결과보고서 공개 및 활용 <ul style="list-style-type: none"> · 제출된 연구결과 보고서는 연구의 Working paper 형태로 한국연구재단 홈페이지(www.nrf.re.kr)를 통해 PDF 형태로 공개함

- 연구성과를 온라인을 통해 제출하도록 규정하고 있을 뿐 어떤 유형의 데이터를 어떤 형식으로 제출하라는 표준 지침이 정해져 있지 않은 상태임

- 연구성과물이 성과 도출을 위한 일회성 제출 형태로 납본되고 기초학문자료센터는 저장되어 있는 연구 성과물을 유용한 형태로 재사용하지 못하고 있는 상황임 (재활용이란 연속과제나 유사분야 과제에 연구지원을 위해 서비스 하거나 대국민 서비스를 의미함)

1.2 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 시스템 운영 현황

- 2005년~2008년(선정연도 기준) 토대기초연구지원사업 연도별 DB 구축과제 현황은 아래 [표 4-2]와 같음

[표 4-2] 토대기초연구지원사업 연도별 DB 구축과제 현황

(2011년 2월 기준, 단위: 건)

구 분	2005년	2006년	2007년	2008년	합계
결과보고 완료과제	51	17	27	9	104
DB 구축과제 (구축율)	20 (39.2%)	9 (52.9%)	17 (63.0%)	3 (33.3%)	49 (47.1%)

* 2009년, 2010년 선정과제의 경우, 결과보고 완료 현황(총 1건)이 미비하여 해당 분석에서 제외함

- 2005년~2008년에 선정된 연구과제 중 결과보고 완료과제에 대해 DB 구축 현황을 조사한 결과, 총 104건의 완료과제 중 49건(47.1%)이 DB를 구축함
- 선정연도별 DB 구축율은 2005년 39.2%, 2006년 52.9%, 2007년 63.0%, 2008년 33.3%로 파악됨

- 2005년~2008년(선정연도 기준) 토대기초연구지원사업 연구기간별 DB 구축과제 현황은 아래 [표 4-3]과 같음

[표 4-3] 토대기초연구지원사업 연구기간별 DB 구축 현황

(2011년 2월 기준, 단위: 건)

연구기간	1년	2년	3년	합계
결과보고 완료과제	16	50	38	104
DB 구축과제	2	26	21	49

- 2005년~2008년(선정연도 기준) 토대기초연구지원사업으로 구축된 DB의 현재 상태는 아래 [표 4-4]와 같음

[표 4-4] 토대기초연구지원사업으로 구축된 DB의 현재 상태

(2011년 2월 기준, 단위: 건)

구 분	DB 상태 파악됨		DB 상태 파악 안 됨	
	웹 서비스		기존 웹사이트 차단됨	연구기관에서 보유한 것으로 추측
	전체 공개	제한적 공개		
DB 구축과제	12	3	4	30
합계 (백분율)	15 (30.6%)		34 (69.4%)	

- 2005년~2008년(선정연도 기준)의 DB 구축과제 49건 중 15건 (30.6%)은 현재 DB 상태를 파악할 수 있으나, 34건(69.4%)은 DB 상태를 파악할 수 없음
- 현재 DB 상태를 파악할 수 없는 경우는 기존에 DB를 제공하던 웹사이트가 차단된 경우 또는 DB 자체를 재단에 제출하지 않은 경우 등임
- DB의 용량 초과 문제로 재단 홈페이지에 DB를 탑재하지 못하고,

DB 내용을 pdf 형식으로 제출하거나 DB의 일부 이미지만을 제출한 경우가 많음

- 2005년~2008년(선정연도 기준) 토대기초연구지원사업으로 구축된 DB의 웹 서비스 현황
 - 결과보고서에 DB를 웹을 통해 서비스하고 있거나 서비스할 예정이라고 명시한 완료과제 33건 중 15건(45.5%)이 현재 웹을 통해 DB를 제공함을 확인
 - 현재 결과보고서에 명시한 URL을 통해 DB를 웹 서비스하는 사례 (총 11건)
 - 2005년 선정과제 “영산강유역권 역사문화지도 제작 연구”
<http://youngsanriver.chonnam.ac.kr> (영산강유역권 역사문화정보시스템)
 - 2005년 선정과제 “제3, 4, 5차 한국종합사회조사와 시범적 연구”
<http://www.kossda.or.kr/> (한국사회과학자료원)
 - 2005년 선정과제 “한국 노동정치/진보정당 운동사 관련 체계적인 자료 수집·정리(D/B화)와 연구”
<http://www.demos-archives.or.kr/> (성공회대학교 민주자료관)
 - 2006년 선정과제 “한국어 계통연구를 위한 알타이언어 디지털 아카이브 구축”
<http://altaireal.snu.ac.kr/> (ASK Real Digital Archives)
 - 2006년 선정과제 “독일문학의 모티프 DB 구축 - 스토리뱅크 운영을 위한 토대연구”
<http://www.motivebank.net> (독일문학 모티브 데이터베이스)
 - 2007년 선정과제 “경남권 목판자료에 대한 조사 및 정리”
<http://mokpan.ugyo.net/index.jsp> (한국국학진흥원 장관각)
 - 2007년 선정과제 “울너(Woolner) 필사본의 카탈로그 작성 및 DB 구축사업”
<http://www.istb.univie.ac.at/cgi-bin/smw/c/smw.cgi?uid=default&nav=3> (울너 필사본 연구 관련 데이터베이스)
 - 2007년 선정과제 “한국 근현대 학교 간행물 연구”

- <http://schoolzine.or.kr> (한국 근현대 학교 간행물 연구)
- 2007년 선정과제 “신화와 문화콘텐츠-문화콘텐츠를 위한 게르만, 유럽 신화 연구와 DB구축”
 - <http://210.125.96.110> (게르만 유럽 신화 데이터베이스)
- 2007년 선정과제 “충남지역 마을의 정체성과 역동성 연구: 마을 지 편찬과 마을자료의 수집 및 체계화”
 - <http://www.cnucci.or.kr> (충청문화연구소)
- 2007년 선정과제 “근·현대 한인디아스포라 지식자원 발굴과 DB 구축”
 - <http://hansang.kosl.co.kr/> (전남대학교 세계한상문화연구원)
- 결과보고서에 명시한 URL이 바뀌었거나 접근이 제한된 상태로 DB를 웹 서비스하는 사례 (총 4건)
 - 2005년 선정과제 “동아시아 근대 언론매체사전 편찬 및 디지털 사전 DB 구축”: 현재 동아시아포털사이트(<http://eas.or.kr/>)에서 이용 가능
 - 2005년 선정과제 “《中國舊海關史料(1859-1948)》의 推計와 分析”: 현재 고려대학교 아세아문제연구소 홈페이지(<http://www.asiaticresearch.org/>) 디지털 아카이브에 DB가 탑재되어 있음. 인증 후 이용 가능
 - 2005년 선정과제 “저출산 고령화시대의 인구연구 기반구축과 심층분석”: 현재 한양대학교 고령사회연구소 홈페이지(<http://ias.hanyang.ac.kr/index.html>) 인트라넷을 통해 제한적으로 이용 가능
 - 2006년 선정과제 “한국의 국가관리와 대통령 리더십: 1차 사료의 수집, 정리, 출판, 그리고 연구를 중심으로”: 현재 연세대학교 국가관리연구원 홈페이지(<http://web.yonsei.ac.kr/ig>) 전자도서관을 통해 제한적으로 이용 가능
- DB의 웹 서비스 의사를 밝혔으나, 현재 서비스되지 않는 경우 (총 18건)
 - 결과보고서에 명시한 웹사이트가 차단되어 현재 DB 상태를 파악할 수 없는 경우 (4건)

- 기초학문자료센터, 규장각한국학연구원, 한국학중앙연구원 등 DB를 탑재할 웹사이트를 밝혔으나 현재 DB가 검색되지 않는 경우 (8건)
- 이 외에도 향후 웹 서비스를 할 것이라고 밝혔으나 DB가 탑재된 위치를 파악할 수 없는 경우 (6건)

1.3 문제점

- 2005년~2008년에 진행된 토대기초연구지원사업의 DB 구축과제 연구성과물은 약 50% 정도 구축진행이 되어 있으며 현행 구축된 과제들은 재활용이 어려운 XML, CD-ROM 혹은 독립형태의 서비스로 구축되어 있음
 - XML 구조나 CD-ROM 데이터는 데이터의 일관성을 보장받기 어려운 구조로 구성되어 있어 이를 통합한다거나 다른 연구에서 재활용하기 어려움
 - 독립형태의 웹 서비스로 구축되어 있는 DB 성과물은 빈번한 URL의 변경이나 서비스의 종료 등으로 구축된 데이터를 조회하거나 품질을 확인하기 어려움
 - 서비스 의사만 밝히고 서비스 되지 않는 DB 구축 성과물도 다수 존재함
- 이에 구축된 성과물을 유지, 관리함에 있어 발생하는 다양한 장애요인들로 인하여 다년간 구축된 데이터가 유실되고 있고, 현재 서비스 되고 있거나 연구성과물로서 제출된 데이터의 경우도 통합적으로 활용할 수 없는 상황임
- 현 상황으로는 한국연구재단에서 토대기초연구지원사업의 DB 구축과제 결과물을 재가공한다거나 동일분야 연구자들에게 데이터 서비스를 제공하기에는 불가능한 상황으로, 현재 제출된 DB 형태의 연

구성과물의 전반적인 데이터 재가공이 필요함

[표 4-5] 기초학문자료센터 주요 연혁

2. 한국연구재단 기초학문자료센터 현황

2.1 기초학문자료센터 개요

□ 한국연구재단의 기초학문자료센터(Korean Research Memory: KRM)는 재단의 학술연구조성사업에 의해 지원된 인문·사회과학·예술분야의 연구성과물을 데이터베이스화하여 대학원생 이상의 전문 연구자를 대상으로 서비스하는 데이터베이스 시스템임

○ 기초학문자료센터 구축 배경

- 학술연구조성사업에 의해 지원된 연구과제의 중간산출물 및 연구과정에서 수집했거나 생성한 원자료 등을 체계적으로 관리하고 공유하는 시스템의 필요성 대두
- 국가적 차원의 연구산출물 및 관련 기초자료의 디지털 아카이빙 시스템 구축을 위한 표준화 지침 필요
- 기초학문분야 전문 연구자에게 학술적 가치가 높은 일차자료(원자료, 사실정보 등)를 제공하여 후속연구의 활성화 유도 필요

○ 기초학문자료센터 구축 대상 자료 (임건면 외, 2007)

- 원자료: 연구자들이 연구과제를 수행하는 과정에서 수집·참고한 일체의 자료로, 고문서, 논문, 보고서, 단행본, 기사, 유인물, 일기, 사진자료, 음성자료, 동영상자료, 통계자료 등
- 연구결과물: 연구과제를 수행하여 얻은 최종연구보고서
- 중간산출물: 연구과제를 수행하는 과정에서 작성한 일체의 자료 중 최종연구보고서를 제외한 것

○ 기초학문자료센터 구축과 관련된 주요 연혁은 아래 [표 4-5]와 같음

연 월	주요 내용
2002.01	기초학문 연구결과 DB화 계획안 수립
2005.11	시범사업 착수
2006.12	7개 DB 구축 사업단 선정 - 역사, 철학·종교, 한국·동양어문, 서양어문, 사회과학1(정치사회법 등), 사회과학2(경제경영), 예술·체육
2007.08	센터 개소식 및 시범서비스(http://www.krm.or.kr) 개시
2007.11	9개 DB 구축 사업단 선정 - 교육학 분야 추가, 용어 DR 사업단(1년 지원)
2008.06	8개 DB 구축 사업단 선정
2008.12	한국역사정보통합시스템(국사편찬위원회) 연계
2009.04	9개 DB 구축 사업단 선정 - 행정학 분야 추가 학술연구정보서비스시스템(한국교육학술정보원) 연계

* 출처: 기초학문자료센터 (<http://www.krm.or.kr>)

2.2 기초학문자료센터 시스템 구성 현황

□ 기초학문자료센터 시스템은 크게 연구성과물 DB 구축 시스템, 오픈아카이브 시스템, 용어 데이터레지스트리의 3개의 하부 시스템으로 구성됨

□ 연구성과물 DB 구축 시스템 (고영만, 2007)

○ 재단의 연구과제는 하나의 과제로부터 여러 유형의 연구성과물이 생성되는 경우가 빈번하고, 산출되는 파일 종류와 개수가 다양함

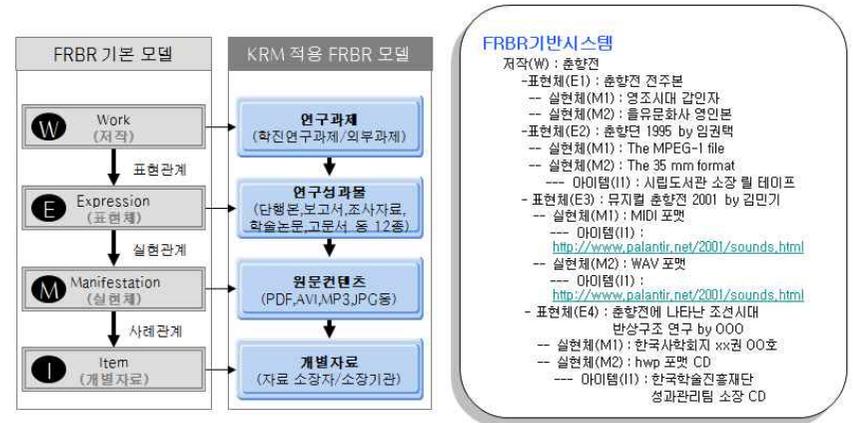
○ 이에 기초학문자료센터 시스템에서는 다양한 유형과 매체를 가지는 연구성과물의 복잡한 구조를 제대로 기술하고자 계층적 네트워크 구조를 제시하는 FRBR(Functional Requirements for

Bibliographic Records) 개념모형을 도입함

- 기초학문자료센터 시스템의 FRBR 개념모형 도입의 목적
 - 논리적 수준으로 계층구조의 목록을 작성함으로써 이용자가 원하는 버전의 자료를 정확하게 선택할 수 있고, 모든 계층의 서지개체에 접근할 수 있도록 함
 - 연결구조를 지닌 목록을 작성함으로써 그 관계의 정의에 따라 관련 있는 모든 연구성과물에 대한 검색이 가능하도록 함
 - 연계가 가능한 모든 정보로의 연결 기능을 강화하고, 검색의 진행과정을 기존의 직선 구조에서 네트워크 구조로 변경하여 이용자가 원하는 정보로 바로 이동할 수 있도록 함

○ FRBR 개념모형 도입 목적을 실현하기 위한 적용 방법 (그림 4-1 참조)

- 논리적 수준의 계층구조 목록을 위하여 데이터베이스 구축대상인 연구성과물 정보를 FRBR 모형의 제1집단에서 제시하는 저작, 표현체, 실현체, 개별자료의 4가지 개체로 정의함
 - 1) 저작: 재단 또는 외부에서 지원한 연구과제
 - 2) 표현체: 연구과제를 수행하며 생산한 연구성과물
 - 3) 실현체: 연구성과물이 디지털매체로 변환·저장된 파일
 - 4) 개별자료: 연구성과물의 실물자료에 대한 개별개체
- 연결구조를 지닌 목록을 위하여 연구과제를 최상위 계층인 '저작'으로 두고, '저작'인 연구과제의 고유한 식별번호를 연결장치로 사용하여 연구성과물의 상·하위 계층과 동일 계층 간에 연결 구조를 도입함
- 연계 가능한 모든 정보와의 연결 기능을 위하여 제1집단의 행위자에 속하는 제2집단의 적용으로 '통합연구인력정보 데이터베이스'와 '기관정보 데이터베이스'를 연동하였고, 제1집단과 주제관계에 있는 제3집단의 적용으로 '연구분야분류표'와 '데이터레지스트리시스템'을 연동함



[그림 4-1] FRBR 개념모형을 적용한 기초학문자료센터 DB 개념도

□ 오픈아카이브 시스템

- 국내외 연구자들의 연구성과를 공유하고 상호 평가하는 커뮤니티 기반의 오픈아카이브 서비스 제공
 - 주제 분야별 연구자 그룹 형성을 지원하는 커뮤니티 시스템 구축 (학술 커뮤니티)
 - 연구자 자신의 저작물을 직접 제출할 수 있는 셀프아카이빙 (Self-Archiving) 구축 (연구자 블로그)
 - RSS 및 OAI DP를 통해 외부 학술연구정보 수집 및 제공

□ 용어 데이터레지스트리

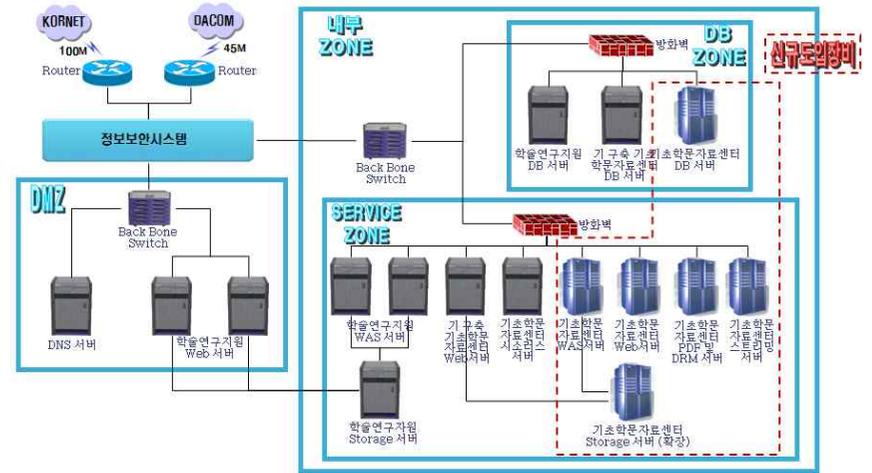
- 한국연구재단의 용어구축사업(표 4-6 참조)에 의해 구축된 용어를 검색할 수 있는 시스템
 - 재단 과제계획서 색인어, 기초학문자료센터 연구성과물 DB 구축시 입력된 비통제 주제어, 재단분야분류표 용어 등을 기본으로 하여 구축됨
 - 2009년 3월 현재, 구축기에 등록된 전체 용어 수는 74,573용어이고, 용어간 관계 설정 수는 168,700여건임
 - 재단의 용어구축 3차 사업에서 클래스, 관계, 코드 자동(확장)

생성이 가능하고, Open API를 통해 기초학문자료센터 DB구축 및 통합검색에 연계 활용이 가능한 자체 구축기를 개발하여 활용

[표 4-6] 한국연구재단 용어구축 사업 현황

	1차 구축 사업	2차 구축 사업	3차 구축 사업
대상 분야	<ul style="list-style-type: none"> 인문학, 예술, 체육 분야 	<ul style="list-style-type: none"> 사회과학 분야(교육학 제외) 	<ul style="list-style-type: none"> 1,2차 사업 구축용어 보정 사회과학(교육학 분야) 신규구축
사업 기간	2007.03~2007.10 (8개월)	2007.12~2008.06 (7개월)	2008.07~2009.03 (9개월)
사업 비	시스템 개발비 포함	1억 2천만 원	전임연구원인건비 * 8
대상 용어	<ul style="list-style-type: none"> (인문학) 2002~04년 지원과제 결과보고서 KRM 메타데이터 입력 비통제 주제어 (예술·체육) 2001~05년 지원과제 과제계획서 색인어 인문·예술·체육 분야 재단 학문분야분류표 용어(618) 	<ul style="list-style-type: none"> (사회과학) 2006, 2007년도 연구성과물 DB 구축시 입력된 비통제 주제어 재단 학문분야분류표 용어 전체(3,606) 전문용어사전, 재단구축 사전류 참조 	<ul style="list-style-type: none"> (교육학) 연구성과물 DB구축시 입력된 비통제주제어 전문용어사전, 재단구축 사전류 참조 (약 1500) 약 2만 6천여 주제어 클래스 용어에 대해 새로운 클래스를 적용하여 보정함
구축 용어	15,334	15,042	31,592(보정)/1,500(신규)
추가 용어	11,655	14,362	7,144

□ 기초학문자료센터 시스템 하드웨어 구성 현황



[그림 4-2] 기초학문자료센터 시스템 하드웨어 구성도

[표 4-7] 기초학문자료센터 시스템 보유 현황

구분	장비명	사양	비고	
DNS 서버	HP L2000	CPU : 440MHz*4 Memory : 8GB HDD : 36GB		
기 구축 기초학문자료센터 시스템	Storage 서버	HDS AMS500	HDD : 10TB NAS Gateway 이중화 운영 SAN & NAS 동시 제공	
	기초학문자료센터 시소스 서버	IBM X346	CPU : 3.6GHz*2 Memory : 2GB HDD : 73GB*1, 300GB*2	
	기초학문자료센터 WEB 서버 1	IBM p550A	CPU : 1.65GHz*2 Memory : 4GB HDD : 73GB*1	서버 파티션을 통한 분할
	기초학문자료센터 WEB 서버 2	IBM p550A	CPU : 1.65GHz*2 Memory : 4GB HDD : 73GB*1	

기초학문자료센터 WAS 서버	IBM p570	CPU : 1.9GHz*4 Memory : 8GB HDD : 72GB*2, 146GB*4	
기초학문자료센터 DB 서버	IBM p570	CPU : 1.9GHz*8 Memory : 16GB HDD : 72GB*2, 146GB*6	
분석엔진서버	IBM p550	CPU : 1.65GHz*2 Memory : 4GB HDD : 73GB*1	
기초학문자료센터 스트리밍 서버	IBM X3850	CPU : 3.0GHz*4 Memory : 8GB HDD : 73GB*4	
기초학문자료센터 스트리밍 변환 서버	IBM X3650	CPU : 3.0GHz*2 Memory : 8GB HDD : 73GB*4	
기초학문자료센터 PDF 변환 서버	IBM X346	CPU : 3.8GHz*2 Memory : 4GB HDD : 148GB*2	
기초학문자료센터 검색 서버	HP DL380	CPU : 3.4GHz*2 Memory : 2GB HDD : 73GB*6	
운영테스트 DB 서버, 운영테스트 WAS서버	IBM P550A	CPU : 1.65GHz*2 Memory : 4GB HDD : 73GB*1	
운영테스트 WEB 서버	IBM X3880	CPU : 3.0GHz*4 Memory : 8GB HDD : 73GB*4	

□ 기초학문자료센터 시스템 소프트웨어 구성 현황



[그림 4-3] 기초학문자료센터 시스템 소프트웨어 구성도

2.3 기초학문자료센터 DB 구축 현황

□ 한국연구재단은 매년 대학 부설 연구소 및 연구기관을 대상으로 DB 구축 사업단을 선정하여 연구성과물 DB를 구축함

- 2006년~2009년(사업연도 기준)의 기초학문자료센터 연도별 DB 구축 사업 운영 현황은 아래 [표 4-8]과 같음

[표 4-8] 기초학문자료센터 연도별 DB 구축 사업 운영 현황

(단위: 백만 원)

구분		2006년	2007년	2008년	2009년
예산	DB 구축	1,690	2,530	2,470	1,470
	시스템 구축	2,110	1,470	1,330	530
	총 예산	3,800	4,000	3,800	2,000
사업단별 지원예산		400 이내	400 이내	400 이내	150 이내
DB 구축 사업단		7개 사업단	9개 사업단	8개 사업단	9개 사업단
사업기간		10개월	7개월	8개월	1년

- DB 구축 사업단의 역할
 - 학술연구조성사업에 의해 지원된 연구과제의 연구성과물 자료 수집
 - 일반 연구과정에서 생산되는 학술적 가치가 높은 연구성과물 자료 수집
 - 수집된 연구성과물 원문 자료의 디지털화 및 메타데이터 입력과 검증
 - 인문사회분야 용어데이터베이스 DB 구축
 - 수집된 자료에 대한 저작권 동의서 확보
- 2010년 선정된 DB 구축 사업단은 서울대사업단(역사, 철학·종교, 예술·체육), 성균관대사업단(동·서양어문학), 전남대사업단(사회과학-정치외교, 경제경영, 행정학) 한국사회과학자료원사업단(사회과학일반, 교육학)의 4개 사업단임

- 2010년 5월 현재까지 기초학문자료센터에 구축된 연구성과물 DB는 총 343,087건으로, 연구성과물 DB 유형별 구축 현황은 아래 [표 4-9]와 같음

[표 4-9] 기초학문자료센터 연구성과물 DB 유형별 구축 현황

(10년 5월 기준, 단위: 건)

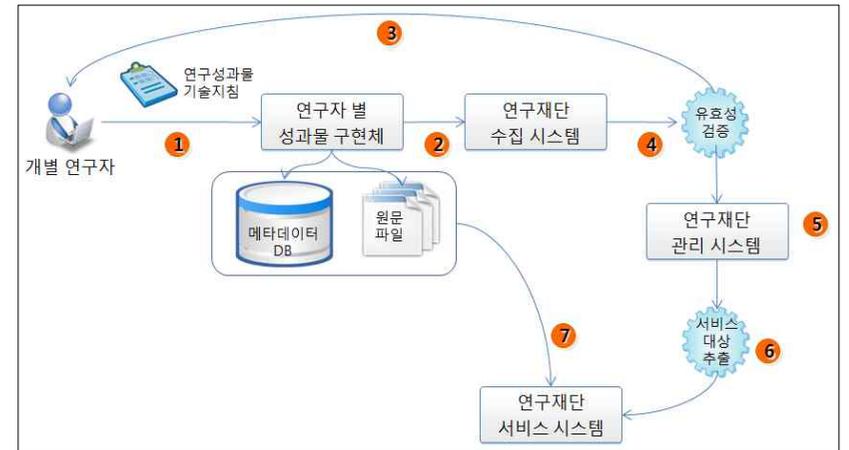
단행본	보고서	조사 자료	학술 논문	고문서	고도서	이미지	동영상	녹음 자료	웹 사이트	기사 자료	날장 자료
2,525	5,427	2,630	14,984	12,999	3,322	56,888	5,410	213,312	1,214	3,726	20,650

* 출처: 기초학문자료센터 (<http://www.krm.or.kr>)

3. 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 연구성과물 관리 개선 방안

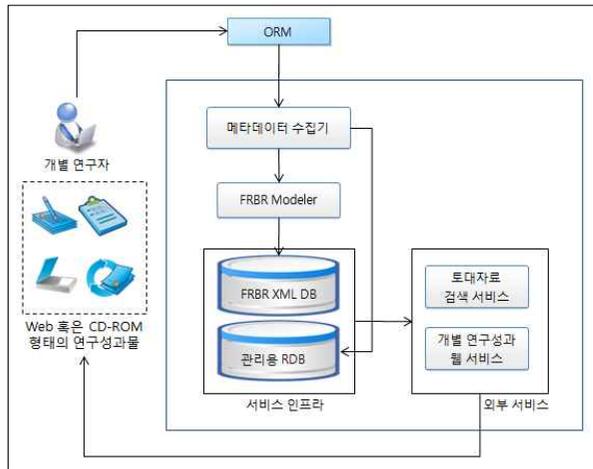
3.1 독립 시스템 구축 방안

1) 개념도



[그림 4-4] 연구성과물의 독립 운영을 위한 프로세스

- ① 개별연구자 혹은 사업단에서 연구성과물 기술 지침을 토대로 연구자별 성과물 구현체 생성
- ② 연구재단 수집 시스템을 통해 등록
- ③ 수집된 데이터는 유효성 검증 과정을 진행함
- ④ 유효성이 입증되지 않은 성과물은 원 저작자에게 보완을 요청함
- ⑤ 연구재단 관리시스템을 통해 데이터 등록 진행
- ⑥ 외부에 서비스 될 연구 성과물을 추출함
- ⑦ 연구재단 서비스 시스템에서 연구자별 성과물 구현체에 대한 서비스 제공



[그림 4-5] 독립 운영 시스템 구성도

- 메타데이터 수집기 : 연구 성과물에 대한 메타데이터를 입력/편집하는 도구로써 현행 ORM 시스템에서 제공하는 원자료 및 중간산출물 등록시스템과 동일한 형태를 지님. 기본적으로 12개의 데이터유형에 대한 관리기능을 지원하고 동일/중복 데이터 처리의 기능이 포함되어야 함

[그림 4-6] 단행본 등록 시스템

- FRBR Modeler : 등록된 연구성과물 데이터를 FRBR 데이터구조에 연결하여 FRBR의 데이터구조를 생성하여 주는 단계로 독립시스템에서 서비스하는 다양한 형태의 데이터를 기초학문자료센터에 링크포인트로 연결하기 위해 URL, 혹은 URI 등의 Identifier 등록기능이 필요함
- 서비스 인프라 : 등록된 연구성과물 데이터가 통합적으로 서비스되기 위한 데이터베이스와 데이터모델로 서비스 인프라에 등록된 데이터 유형에 대해서 외부 서비스가 가능함

- 외부 서비스 : 기초학문자료센터 혹은 연구재단의 다른 서비스 시스템에서 연구성과물에 대한 서비스 제공을 위해 운영되고 있는 시스템을 의미함

검색결과 리스트

> 검색조건 "전체"에서 "한국문학"에 대한 검색결과입니다. (총 27건)

연구성과물 (27)

결과내 제라예 검색 동의어검색: 한국 문학, 국문학

연구성과물 (총 27건)

번호	구분	제목	저자	출처연구과제	연도	세부자료
1	단행본	한국문학비평의 근대주의 연구 -최재서 비평을 중심으로-"단행본(박사학위논문)"	송병삼	한국문학비평의 근대주의 연구 -최재서 비평을 중심으로	2007	세부자료(1)
2	단행본	조선신학교의 비판적 성서연구방법론 논쟁이 인문학의 문헌비판연구에서 갖는 의미	최영		2005	
3	단행본	한국 문학의 기독교 수용 양상 연구	김병희		2005	
4	단행본	한국개신교가 한국근현대의 사회-문화적 변동에 끼친 영향연구	박재순	한국개신교가 한국근현대의 사회-문화적 변동에 끼친 영향연구	2005	세부자료(38)
5	단행본	천주교와 한국 근현대의 사회문화적 변동. 가톨릭교회에 대한 종교전문가 의식조사 보고서	장정란	한국 근현대 100년 속의 가톨릭교회	2003	세부자료(6)

[그림 4-7] 기초학문자료센터의 연구성과물 검색 서비스 예

2) 사례

□ 충남대학교 마을연구단

- 2006년도 한국학술진흥재단 우수연구사례
- 2004년부터 2007년까지 3년에 걸쳐 충남지역 9개 마을에 대한 종합적인 학술조사 진행

연구 대상 마을의 위치 및 소개

연구 대상 마을의 위치

논산시 노성면 병사리

마을을 선택해 주세요

1 차년도

- 연기군 동면 송룡리
- 태안군 소원면 의항리
- 부여군 장암면 장하리

2 차년도

- 아산시 송악면 외암리
- 당진군 합덕읍 합덕리
- 보령시 오천면 원산도리

3 차년도

- 논산시 노성면 병사리
- 서산시 성연면 명천리
- 대전시 대덕구 송촌동

[그림 4-8] 연구 대상 마을 서비스

□ IN Harmony : Sheet Music from Indiana

- 인디애나 대학 릴리 도서관, 인디애나 주립 도서관, 인디애나 주 박물관, 그리고 인디애나 역사 학회에서 악보에 액세스하기 위한 검색 및 검색시스템

Browse: Name | Title | Year | Instrumentation | Genre | Subject | Search | Advanced Search | Search History | My Selections

Query: instrumentation:"Banjo" Results per page: [20] Results: 119 page 1 of 6

Narrow Results or New Search

Browse Suggestions

by Date

- 1890-1899 (4)
- 1900-1909 (1)
- 1910-1919 (12)
- 1920-1929 (13)
- 1930-1939 (63)
- 1940-1949 (24)
- 1950-1959 (2)

by Genre/Form

- Ballads (1)
- Foxtrots (3)
- Marches (4)
- Ragtime music (2)
- Songs (48)

1. **BLUES IN THE NIGHT**
 Title: Blues in the night (my mama done tor me)
 Composer: Arlen, Harold, 1905-1986
 Lyricist: Mercer, Johnny, 1909-1976
 Date: 1941
 Holding Institution: Lilly Library
 Images unavailable
[View details](#) | [Add to "My Selections"](#)

2. **GOD'S COUNTRY**
 Title: God's country
 Composer: Arlen, Harold, 1905-1986
 Lyricist: Harburg, E. Y. (Edgar Yipser), 1898-1981
 Performer: Garland, Judy
 Date: 1938
 Holding Institution: Lilly Library
 Images unavailable
[View details](#) | [Add to "My Selections"](#)

[그림 4-9] IN Harmony의 Instrumentation Browse

- 다양한 형태의 악보에 대해 IMLS(Institute of Museum and Library Services)에서 National Leadership Grant를 통해 재정 지원
- 10,000개 이상의 디지털 악보에 대한 메타데이터 검색 및 서비스 제공

□ 조리 용어 통합 검색시스템

- 조선 후기 한글 필사본 음식조리서를 수집·정리하고, 한글 초서로 쓰인 원전 텍스트를 판독, 입력, 가공하는 등의 일련의 국어학적이고 전산적인 토대 연구 수행



[그림 4-10] 조리 용어 통합 검색시스템의 형태소 분석 사례

- 조선시대 한글 필사본 음식조리서 말뭉치를 구축하고, 이를 바탕으로 한 전통 조리용어 통합 검색 시스템을 개발, 이 도구를 이용하여 조선시대 전통 음식조리 용어집을 편찬함

3) 장·단점

□ 독립 시스템 운영을 통해 얻을 수 있는 장점

- 제공하고자 하는 데이터에 적합한 시스템을 구성하여 연구자의 연구 목적에 맞는 연구성과물 서비스가 가능함
- 연구기간동안 혹은 연구완료 후에도 관리의 주체가 연구자가 되므로 지속적인 데이터의 업데이트를 제공 할 수 있음
- 연구 데이터별 특화된 서비스로 발전시킬 수 있음. 위 사례에서와 같이 특화된 연구성과물 서비스를 제공하여 해당 연구분야에 좋은 연구 사례가 될 수 있음

□ 독립 시스템 운영의 단점

- 데이터 서비스를 위해 준비되는 리소스 관련 문제. 별도의 독립 시스템을 개발하기 위해(웹 기반 환경의 서비스이거나 혹은 C/S 기반의 어플리케이션일 경우) 시스템 개발이 불가피하고 이 시스템 개발을 위해 연구비의 상당한 부분이 소비될 것임
- 지속적인 유지·보수 혹은 업데이트를 위해 연구자가 부담하여야 하는 부하가 예상됨
- 연구기간동안만 운영되고 이후 사장될 가능성이 대단히 높으므로 양질의 연구성과물이 후속연구에 활용되지 못할 수 있음

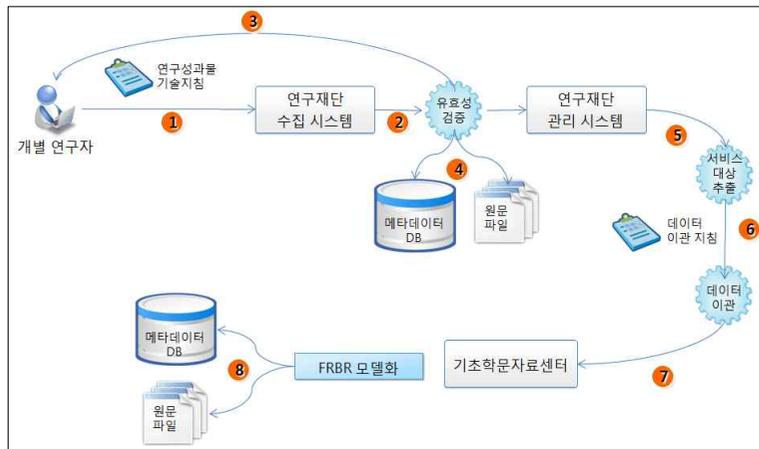
3.2 기초학문자료센터 연계 방안

- 기초학문자료센터는 학술연구조정사업의 연구성과물 및 관련자료의 체계적인 관리, 공유, 확산체제 구축을 통하여 국가적 연구역량 강화와 국제적 경쟁력 향상을 그 목적으로 함

- 정보유통 환경의 변화속에서 고객기반의 서비스 혁신을 이루고, 과학기술정보 유통을 위한 지속적이고 점진적인 서비스 혁신체계를 구축하고, 국가 과학기술정보의 서비스 기관으로서 기술 중심 서비스 체계를 고객 중심, 콘텐츠 중심으로 변화가 필요하게 됨
- 이에 토대기초연구지원사업의 연구성과물을 지속적으로 유지/관리하며 안정적인 서비스를 제공하기 위해 기초학문자료센터를 통해 수집된 데이터를 서비스하는 모델이 필요로 함

1) 개념도

- 기초학문자료센터 연계 프로세스

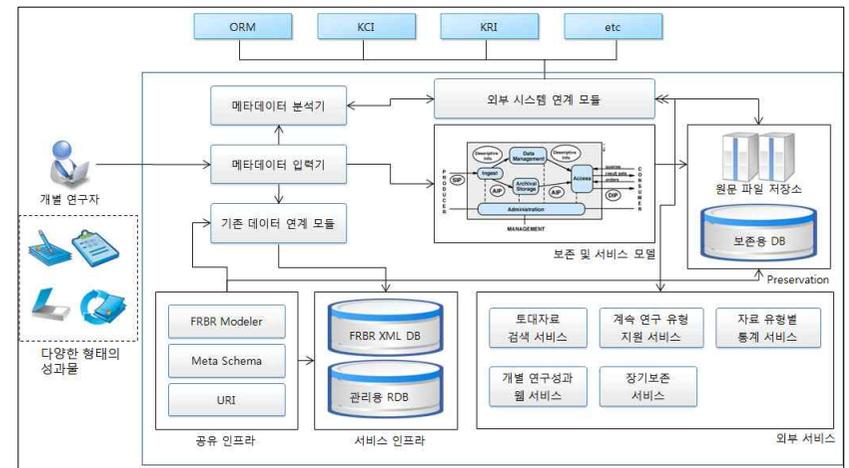


[그림 4-11] 연구성과물의 기초학문자료센터 연계 프로세스

- ① 개별연구자 혹은 사업단에서 연구성과물 기술 지침을 토대로 연구재단 수집 시스템을 통하여 연구성과물을 저장함
- ② 수집된 데이터는 유효성 검증 과정을 진행함
- ③ 유효성이 입증되지 않은 성과물은 원 저작자에게 보관을 요청함
- ④ 검증단계를 통해 한국연구재단의 메타데이터 DB와 원문파일 저장

- 장소에 저장이 되고 이후 재단 관리시스템에 등록이 처리됨
- ⑤ 이후 기초학문자료센터를 통해 서비스 될 연구 성과물을 추출함
- ⑥ 추출된 데이터는 데이터 이관 지침을 통해 기초학문자료센터로 이관 대기상태로 변환됨
- ⑦ 기초학문자료센터에서 이관 대기상태의 데이터를 이관 받아 내부 시스템에 적재함
- ⑧ 서비스를 위해 FRBR 데이터 유형으로 모델링을 진행함

- 시스템 구성도



[그림 4-12] 기초학문자료센터 연계 시스템 구성도

- 메타데이터 입력기 : 연구성과물의 데이터정보를 입력하기 위해 각 성과물의 유형에 적합한 메타데이터 입력기를 통해 초기 데이터를 생성함
- 메타데이터 분석기 : 입력된 메타데이터의 속성을 분석하여 타 시스템과 연계할 항목을 도출하고 데이터 이관을 위한 메타데이터 패키지를 생성함 (분석의 항목으로는 외부 공개여부나 저작권 사항, 중복체크 등이 포함됨)

- 기존 데이터 연계 모듈 : 기초학문자료센터에서 서비스 되고 있는 기존 서비스 모듈에 연계하기 위해 데이터를 분해하는 과정으로 입력된 메타요소들이 서비스 인프라에 적합하도록 정제하는 과정임
- 공유인프라 : 등록된 연구성과물 데이터를 한국연구재단내의 타 서비스나 글로벌 유통을 위해 해외 데이터센터등과 연결하기 위해 필요한 기반 시스템

관계검색 > 저작<-표현체 관계맺기

전체

작성자 | 작성일 | 작성일 | ~ | (YYYYMMDD)

구축년도 | 전체 | 사업단 | ===선택=== | 자료상태 | ===선택===

주제분류 | 주제분류조회

용어사전 | 용어조회

검색

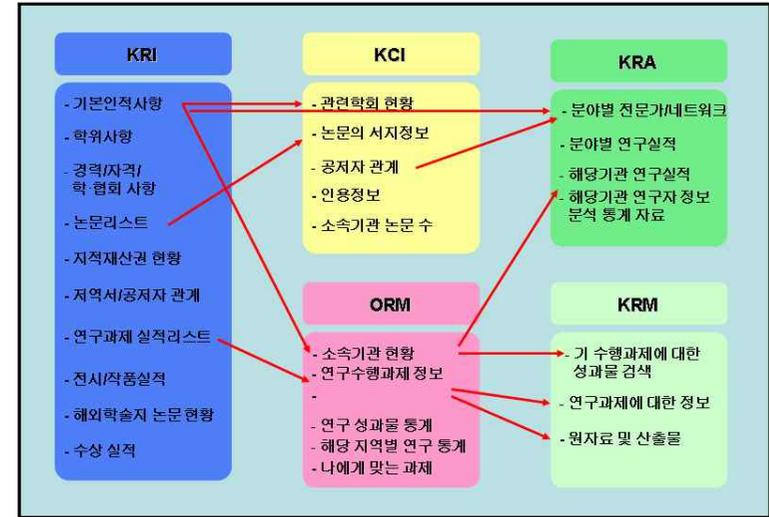
총검색건수:17490 건

선택	과제번호	제목	유형	갱신일
<input type="checkbox"/>	2007-332-A00091	비선형 담화구조를 활용한 기독교 교수-학습과정	과제형	2011-02-22
<input type="checkbox"/>	2007-332-G00006	일리의 '미적 교육'과 쇼펜하우어의 '해탈' 및 아도르노의 '부정의 변증법'에 나타난 음악의 교육적 가치	과제형	2011-02-22
<input type="checkbox"/>	2007-327-A00301	현대미술에 끼친 선사상의 영향	과제형	2011-02-21
<input type="checkbox"/>	2007-327-A00190	최한기 氣學의 '變化'와 담사동 仁學의 '충' 개념에 보이는 인식의 공유 문제	과제형	2011-02-21
<input type="checkbox"/>	2007-327-A00186	다산(茶山)과 대진(戴震) 경학에서 고증과 의리의 문제	과제형	2011-02-21

[그림 4-13] FRBR 관계 설정

- 외부서비스 연계 모듈 : 한국연구재단내에서 서비스 되는 각 시스템들에 토대기초연구지원사업의 성과물들을 연계하기 위한 내부 시스템을 구축할 필요가 있음
- 보존 및 서비스 모델 : 현재 OA 서비스로 제공되고 있는 시스템을 확장하여 제출된 연구성과물의 원자료를 아카이빙 하는 부분으로 장기보존과 데이터 유통을 위한 기본 데이터 모델임

- Preservation : 보존 및 서비스 모델로부터 도출되는 연구성과물 원자료에 대하여 장기보존이 가능한 파일형태로 변환하고 이에 적합한 메타데이터를 RDBMS에 저장하는 부분



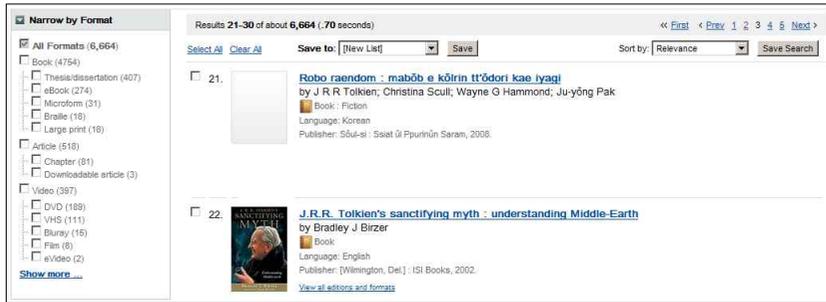
[그림 4-14] 내부 시스템 연계안

- 외부 서비스 : 기초학문자료센터를 통해 다양한 유형의 서비스를 지원함

2) 장·단점

- 토대기초연구지원사업의 연구성과물을 기초학문자료센터와 연계하여 발생하는 장점
- 연구성과물의 장기보존 서비스를 제공하여 일회성 제출로 그치지 않고 지속적인 후속연구 지원에 활용될 수 있다는 것으로 독립시스템이 지니고 있는 서비스 지속성의 위험요소를 제거할 수 있음
- 기초학문자료센터의 통합서비스에 활용될 수 있어 기존 연구성과

물의 융합서비스가 가능함



[그림 4-15] OCLC의 Worldcat 검색 결과 화면

- 주제별 검색, 의미기반 검색, 특정분야 연구유형 분석, 최근 연구 동향 파악등 다양한 형태의 연구지원 서비스가 가능함
 - 독립 시스템 운영에 발생하는 시스템 구축비용을 절감하여 연구비 절감에 장점을 지니며 지속적인 운영/유지 비용을 제거할 수 있음
 - 기초학문자료센터를 통한 연구 성과물 데이터의 체계적 관리가 이루어질 수 있으며 한국연구재단에 각종 통계 및 서비스 활용 유형 분석 등에 활용될 수 있음
- 토대기초연구지원사업의 연구성과물을 기초학문자료센터와 연계하여 발생하는 단점
- 기초학문자료센터가 이러한 시스템을 구축하기 위해 추가적인 시스템 개발이 필요하며 각 연구자들의 시스템 활용 교육이 뒷받침되어야 함
 - 개별 연구성과물의 특성을 살리지 못하는 획일적인 서비스 구성이 우려됨

3.3 장·단점 비교

□ 위 3.1, 3.2를 통해 독립 서비스 시스템과 기초학문자료센터 연계 시스템에 대하여 분석한 결과 각 서비스 유형마다 장·단점은 아래 [표 4-10]과 같음

[표 4-10] 시스템 유형별 장·단점

	장 점	단 점
독립 시스템	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 제공하고자 하는 데이터에 적합한 시스템 구성가능 ▪ 데이터의 업데이트를 제공 할 수 있음 ▪ 연구 데이터별 특화된 서비스로 발전시킬 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 별도의 독립 시스템을 개발하기 위해 시스템 개발 필요 ▪ 시스템 개발을 위해 발생하는 비용이 전체 연구비의 상당 부분을 차지할 것으로 예상 ▪ 시스템 개발을 위한 상당기간의 구축 기간 발생 ▪ 지속적인 유지보수 혹은 업데이트로 인한 부담 발생 ▪ 연구기간동안만 운영되고 이후 사장될 가능성 높음 ▪ 전담 관리인력 필요 ▪ 연구성과물의 글로벌 유통을 위한 인프라 부족
기초학문자료센터 연계 시스템	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연구성과물의 장기보존 서비스를 제공 ▪ 지속적인 후속연구 지원에 활용될 수 있음 ▪ 다양한 형태의 연구지원 서비스가 가능 ▪ 독립 시스템 운영에 발생하는 시스템 구축비용을 절감 ▪ 연구 성과물 데이터의 체계적 관리 ▪ 글로벌 유통을 위한 인프라제공을 통해 연구 성과 확산 ▪ 학제간 연구와 같은 융/복합 연구를 위한 데이터 서비스 제공 ▪ 일관적인 저작권 규칙 적용을 통한 연구 성과물의 저작권 보호 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 추가적인 시스템 개발 필요 ▪ 연구자들의 시스템 활용 교육 필요 ▪ 획일적인 서비스 구성 우려

4. 토대기초연구지원사업 DB 구축과제 연구성과물 관리 모형

- 토대기초연구지원사업의 과제유형을 DB 구축 사업과 일반 연구과제로 구분하면 아래 [표 4-11]과 같은 수치를 얻을 수 있음

[표 4-11] 토대기초연구지원사업 연도별 과제 유형

선정연도	유형	건수
2005년	일반연구	31
	DB 구축	20
	소계	51
2006년	일반연구	8
	DB 구축	9
	소계	17
2007년	일반연구	10
	DB 구축	17
	소계	27
2008년	일반연구	6
	DB 구축	3
	미완료	23
	소계	32
2009년	일반연구	1
	DB 구축	0
	미완료	24
	소계	25
2010년	일반연구	0
	DB 구축	0
	미완료	19
	소계	19
합계	일반연구	56
	DB 구축	49
	미완료	66
	계	171

- DB 구축 사업의 경우 연구 결과물을 제출하기 위한 연구성과물로 제출 시스템이 존재하지 않음

- DB 구축 사업의 연구 성과물은 복합적이고 구조적인 데이터로써 존재하며 구축된 데이터가 연구의 완성이라 할 수 있음에도 일반 연구자료 제출 시스템을 통해 단순한 형태의 보고서로 등록되거나 데이터구조가 아닌 텍스트 문서 형태의 결과보고서로써 제출되어지고 있음
- 연구자료를 축적하고 보존하여 영속적인 서비스를 보장하고 이를 통해 연구정보의 유통을 활성화시키기 위하여 표준화되고 구조적인 DB 구축 연구성과물의 제출 구조 필요함

연구 과제 현황				
지원연도	2007년	사업명	기초연구지원인문사회(토대연구)	
과제진행현황	진행중	과제번호	A00043 (100161)	
연구수행기관	금강대학교			
연구책임자	성명	최기표	직위	조교수
연구과제명	울너(Wolner) 필사본의 카탈로그 작성 및 DB 구축사업			
연구기간	3년	2007년 08월 01일 ~ 2010년 07월 31일		
수시보고서 정보가 없습니다.				
연차보고서 등록 (1년차)				
원문파일	08보고서.pdf [파일받기]			
연차보고서 등록 (2년차)				
원문파일	2년차보고서0905(pdf).pdf [파일받기]			
결과보고서 등록				
원문파일	1101 최종결과보고서(완).hwp [파일받기]			
최종결과물 등록				

[그림 4-16] DB 구축 사업의 연구 결과 제출 현황

결과보고서 등록	
연구성과물 (논문).hwp [파일받기]	
탐재목록.hwp [파일받기]	
선원보첩류해제.hwp [파일받기]	
00-도조-관조사순록.hwp [파일받기]	
01-라조-성종자순록.hwp [파일받기]	
02-대종자순록.hwp [파일받기]	
03-세종-예종자순록.hwp [파일받기]	
04-성종자순록.hwp [파일받기]	
05-중종자순록.hwp [파일받기]	
06-선조자순록.hwp [파일받기]	
대왕 권1(대조-정종).hwp [파일받기]	
대왕 권2(대종).hwp [파일받기]	
대왕 권3(세종-문종).hwp [파일받기]	
대왕 권4(세조-성종).hwp [파일받기]	
대왕 권5(중종-경종).hwp [파일받기]	
대왕 권6(선조).hwp [파일받기]	
대왕 권7(선조).hwp [파일받기]	
대왕 권8(선조-철종).hwp [파일받기]	
권1(신의고황후-인목왕후).hwp [파일받기]	
권2(인연왕후-명성왕후).hwp [파일받기]	
권3(민경왕후-정순왕후).hwp [파일받기]	
권4(효순왕후-순정왕후).hwp [파일받기]	
왕실보첩첩결과보고서.hwp [파일받기]	
07-원종자순록.hwp [파일받기]	
08-인조자순록.hwp [파일받기]	
09-효종자순록.hwp [파일받기]	
10-현종자순록.hwp [파일받기]	
11-숙종자순록.hwp [파일받기]	
12-영조자순록.hwp [파일받기]	
13-정종자순록.hwp [파일받기]	
14-정헌세자자순록.hwp [파일받기]	
15-정조자순록.hwp [파일받기]	
16-순조자순록.hwp [파일받기]	
17-헌종자순록.hwp [파일받기]	
18-철종자순록.hwp [파일받기]	
19-고종자순록.hwp [파일받기]	

[그림 4-17] 구축된 DB의 제출 현황

이러한 문제점을 해결하기 위해 연구성과물의 XML 데이터베이스화와 DB구축 과제별 Self-Archiving 시스템을 활용하는 방법을 제시함

XML 데이터베이스

- 연구 성과물의 XML 데이터베이스화는 DB구축과제를 위한 표준 XML Scheme를 통하여 연구성과물로서 제출되어지는 연차보고서, 결과보고서, 최종결과물과 함께 구축된 DB 성과물을 XML 문서와 원자료를 제출하는 방안으로 한국연구재단에서 제공하는 표준 지침을 활용하여 XML 문서를 구축하는 것임
- 구축된 연구성과물 DB는 성과물 등록시스템에서 제공하는 반입 도구를 통하여 성과물 제출 시스템에 등록되는 과정이 진행됨

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8" standalone="no"?>
<dublin_core schema="dc">
  <dcvalue element="contributor" qualifier="author">김, 혼진</dcvalue>
  <dcvalue element="date" qualifier="accessioned">2011-02-22T06:42:44Z</dcvalue>
  <dcvalue element="date" qualifier="available">2011-02-22T06:42:44Z</dcvalue>
  <dcvalue element="date" qualifier="issued">2010</dcvalue>
  <dcvalue element="description" qualifier="citation">인문논총, vol.64, pp. 75-101</dcvalue>
  <dcvalue element="identifier" qualifier="lsn">1598-3021</dcvalue>
  <dcvalue element="identifier" qualifier="uri">http://hdl.handle.net/10371/73038</dcvalue>
  <dcvalue element="description" qualifier="abstract">유럽 근대사회의 한가지 사상적 토대를 메카르트의 합리주의에서 찾는다면 세르반테스의 돈키호테는 동시대 사상을 의미있게 함축해낸 또 한가지 훌륭한 문학적 표현이다. 문단은 비유적 상상력의 결실이기 때문에 쉽게 교조적 사유의 틀을 넘어선다. 메카르트가 "나는 생각한다. 고로 존재한다. cogito ergo sum"; 고 말했다면 세르반테스는 "나는 존재한다. 고로 생각한다. sum ergo cogito"; 고 응수했을 것이다. 메카르트가 이성적 사유를 존재의 절대적 토대로 교조화하였다면 세르반테스는 같은 시대 인간의 인문주의적 상층에 대해 성찰하면서도 이성중심주의의 교조적 한계를 전이 풍자의 여백을 남겨두었다. 마치 요크스처럼 인문주의 지식과 합리주의 사상의 가치가 쇠락하는 시대를 위해 확장된 돈키호테영거를 예비해 두기라도 했던 것 같다. 오늘날 정보화 기술 변화가 급격하게 진전되면서 이성보다 감성적 소통의 효율성이 크게 부각되고 있다. 활자 정보의 가치가 누리던 절대적 지위가 쇠퇴하고 대신 이미지 정보가 주요한 지적 정보 유형의 수단으로 확장되고 있는 것이다. 이미지 정보는 소통과정에서 논리적 성찰보다 직관적 손발력을 요구한다. 이성보다 감성적 소통의 효율성을 부각시킨 것이다. 그렇게 독서의 여백이 들어드는 만큼 회의하고 해석하는 사유의 공간도 축소된다. 메카르트의 도그마가 일지를 잃어가는 대신 돈키호테의 비이성이 상상의 나래를 펴고 속임수천한 태세인 것이다.
  </dcvalue>
  <dcvalue element="description" qualifier="provenance">Submitted by inter (inter01) on 2011-02-18T06:35:48Z. No. of bitstreams: 1
  3-김혼진[20110107155515].pdf: 573861 bytes, checksum: 7adb7928c8770a4bc2234766086f305d (MD5)</dcvalue>
  <dcvalue element="description" qualifier="sponsoership">이 논문은 2008년 인문대학 발전기금의 지원을 받아 수행되었음.</dcvalue>
  <dcvalue element="language" qualifier="iso">kr</dcvalue>
  <dcvalue element="publisher" qualifier="none">서울대학교 인문학연구원</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">희비극</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">또달바 일화</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">소설의 기원</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">인문주의</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">비평의 역사성</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">tragicomedia</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">propone algo y no concluye nada</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">origen de la novela</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">Humanismo</dcvalue>
  <dcvalue element="subject" qualifier="none">historicidad</dcvalue>
  <dcvalue element="title" qualifier="none">「돈키호테」 비평의 몇 가지 발전적 회고와 성찰</dcvalue>
  <dcvalue element="title" qualifier="alternative">Reflexiones de la Crítica del Quijote - para una nueva perspectiva intelectual -</dcvalue>
  <dcvalue element="type" qualifier="none">SNU Journal</dcvalue>
  <dcvalue element="author" qualifier="alternative">Kim, Choon-Jin</dcvalue>
</dublin_core>
```

[그림 4-18] XML 문서의 예

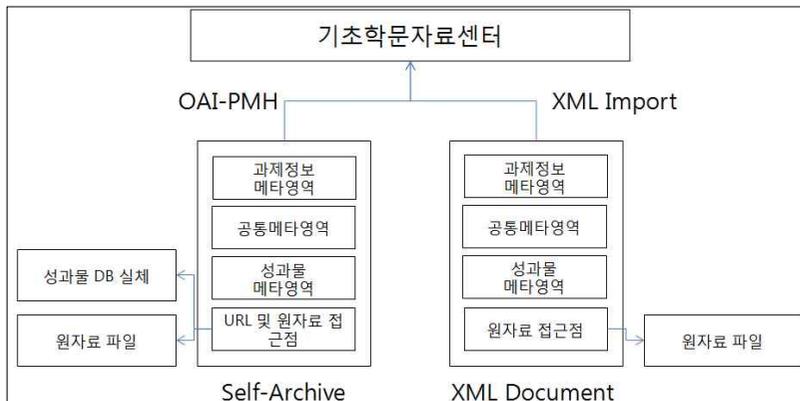
Self-Archiving

- Self-Archiving은 디지털 자료의 메타데이터와 원본데이터를 웹 기반에서 접근이 가능하도록 저장하는 것을 지칭하며 자료 작성자 스스로 데이터 구축을 진행하는 납본유형임
- 자체적으로 구축된 DB를 서비스 하거나 별도의 DB 구축 시스템을 활용하는 과제를 위해 Self-Archiving 시스템을 제공하여 연구 과제에 적합한 DB 구축을 지원하는 방안으로 별도의 DB 제출과정을 거치지 않고 연구성과물 등록 시 해당 시스템에 접근가능한 OAI-PMH 서비스 URL을 등록하는 것으로 DB 제출이 완료됨



[그림 4-19] Self-Archiving 시스템의 예

4.1 시스템 개념도



[그림 4-20] DB 구축 연구성과물의 기초학문자료센터 연계 방안

- Self-Archiving과 XML Document 모두 최종적으로 기초학문자료센터에 연계되는 형태는 XML 구조이며 각 유형별 구조적인 특징을

지니게 됨

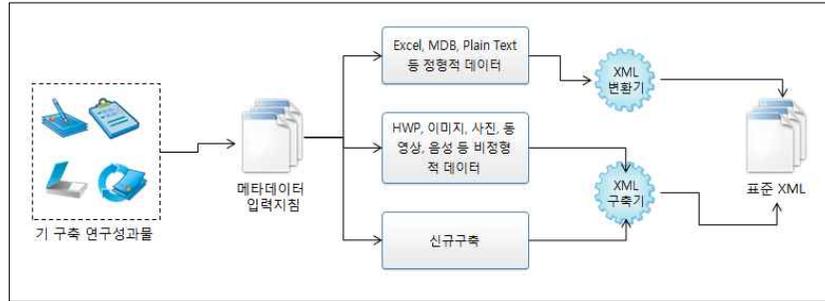
- 과제정보 메타영역은 해당 연구과제의 일반적인 내용을 기술하는 부분으로 연구과제번호, 연구과제명, 연차표기 등이 포함됨
- 공통메타영역은 일반적인 메타데이터가 지니는 속성을 기술하는 것으로 자료명, 저자명, 초록, 목차 등이 포함됨
- 성과물 메타영역은 해당 데이터의 특성이 기술된 부분으로 단행본의 경우 발행일, ISBN 등이 포함되며 이미지의 경우 촬영정보, 촬영장소, 피사체 배경정보 등이 해당됨
- self-archive의 경우 해당 데이터에 접근하기 위한 URL과 원자료에 접근하기 위한 접근점(URI)을 명시해야 함. 이와 같이 XML Document의 경우에도 함께 제출된 원자료 파일에 접근할 수 있는 접근경로가 제공되어야 함

- 위와 같은 구조를 지닌 성과물 객체는 Self-Archive의 경우 OAI-PMH 프로토콜을 활용하여 구축된 DB를 수집할 수 있는 서비스가 함께 제공되어야 하며, XML Document의 경우 XML 문서와 함께 원자료 파일을 반입할 수 있는 도구가 제공되어야 함

4.2 기초학문자료센터 시스템에 대한 요구사항 정의

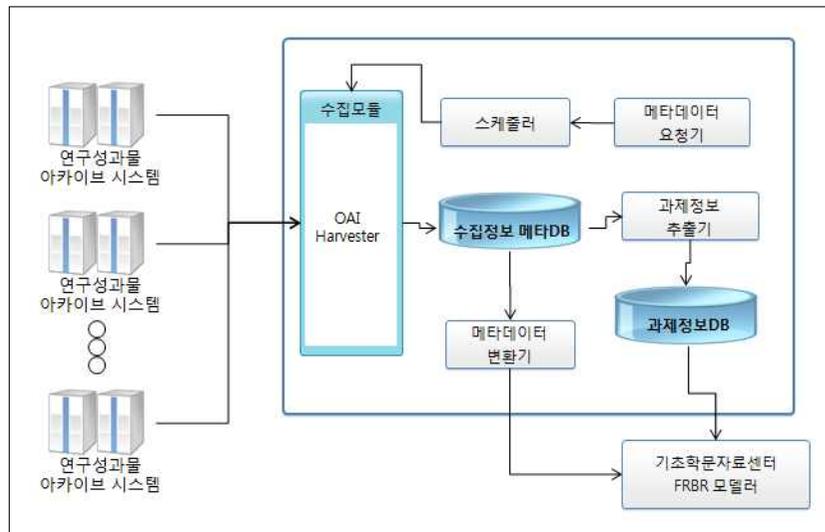
- 2011년 이전 과제의 일괄 반입을 위해 기 구축된 연구성과물 DB의 XML 구축이 필요함. 이를 위해 XML 구축 워크벤치와 구축된 XML Document 를 기초학문자료센터에 반입하기 위한 반입관리용 시스템이 필요함

- 아래 [그림 4-21]과 같이 정형적 데이터와 비정형적 데이터로 구분된 연구성과물을 변환 및 구축하기 위한 별도의 워크벤치가 필요함



[그림 4-21] 2011년 이전 데이터의 표준화

- 2011년 이후 과제의 연계를 위해 OAI Harvester가 구성된 연구성과물 수집시스템이 필요함. 개별 연구 성과물 시스템에서 OAI-PMH를 통해 메타데이터 및 원자료 파일을 수집하여 이를 메타정보와 과제정보로 분류하고 저장 후 기초학문자료센터의 FRBR 모델러에 이 정보를 연결하여 연구성과물을 수집하는 구성을 지님



[그림 4-22] 2011년 이후 데이터 수집 구성도

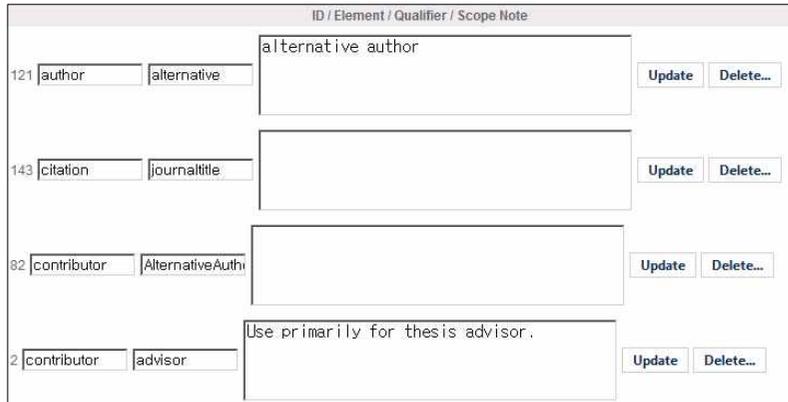
1) 인터페이스

Full Name ex) 홍길동 or Hong Gildong		
*Authors	<input type="text"/>	Remove This Entry
	<input type="text"/>	Remove This Entry
	<input type="text"/>	Add More
Enter the names of the alternative authors of this item below.		
Full Name ex) Hong Gildong or 홍길동		
*Author(Alternative)	<input type="text"/>	Remove This Entry
	<input type="text"/>	Remove This Entry
	<input type="text"/>	Add More
Enter the main title of the item.		
*Title	<input type="text" value="High-performance videophone chip with dual multimedia"/>	
If the item has any alternative titles, please enter them below.		
*Other Titles	<input type="text"/>	Add More
Please give the date of previous publication or public distribution below. You can leave out the day and/or month if they aren't applicable.		
*Date of Issue	Month: <input type="text" value="February"/> Day: <input type="text"/> Year: <input type="text" value="2001"/>	
Enter the name of the publisher of the previously issued instance of this item.		
Publisher	<input type="text" value="Institute of Electronics, Information and Communication Er"/>	
Enter the standard citation for the previously issued instance of this item.		
Citation	<input type="text" value="eice Transactions on Electronics, vol. E84-C no. 2 Febru"/>	
Enter the series and number assigned to this item by your community.		
Series/Report No.	Series Name <input type="text"/>	Report or Paper No. <input type="text"/> Add More
If the item has any identification numbers or codes associated with it, please enter the types and the actual numbers or codes below.		
Identifiers	ISSN <input type="text"/>	Remove This Entry
	ISSN <input type="text"/>	Add More

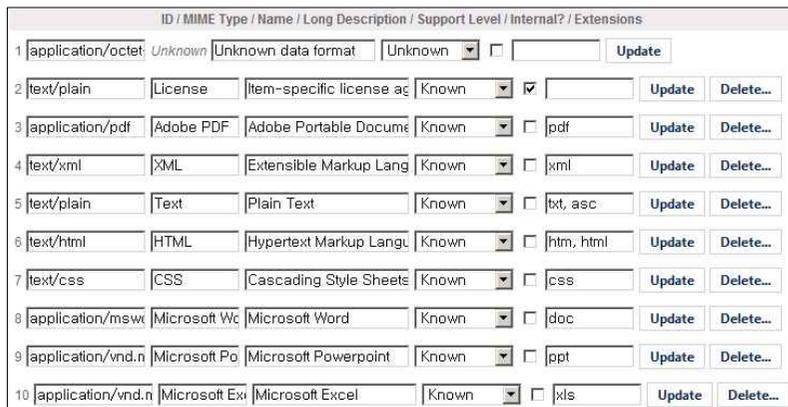
[그림 4-23] Self-Archiving을 위한 메타데이터 입력 인터페이스



[그림 4-24] 원자료 파일 등록 인터페이스



[그림 4-25] 메타 유형관리 인터페이스



[그림 4-26] 원자료 파일 관리 인터페이스

2) 관리인력 사항

- 토대기초연구지원사업의 효율적인 성과확산 및 운영을 위해 기초학문자료센터에서는 각 아래에 해당하는 전문 인력을 배치하여야 함
- 사업관리
 - 기초학문자료센터 연도별 및 중장기 사업계획 수립
 - 조직, 운영체제 정비
 - 관련규정 마련 등 제도정비(자료공유 확보를 위한 법률적 장치, 사생활보호, 지적소유권 해결방안 등)
 - DB 구축팀 선정 및 계약체결
 - DB 구축팀 예산배정, 편정, 집행관련 기준 마련
 - DB구축 사업진도 관리, 세부 추진실적 보고
 - 중간 및 연도별 평가 방안 마련
 - 사업관리 경력이 충분한 전문인력으로 최소 1M/Y 소요 예상
- 연구개발
 - 각종 정보수집, 관리, 보존, 서비스 표준화안 마련
 - 자료수집 대상 결정을 위한 정보수집 가이드라인 개발
 - 데이터 레지스트리 데이터 구축 작업 수행
 - DB 구축팀 관련 Working Group 교육
 - 기초학문자료센터의 각종 기반연구를 담당할 분야 전문인력으로 최소 2M/Y 소요 예상
- 시스템 관리
 - 시스템 (H/W, S/W) 구축 계획
 - 개발 주관사업자 선정 및 계약체결
 - 응용 시스템 개발 관리
 - 운영교육 및 기술이전
 - 시스템 유지보수
 - 기초학문자료센터의 각종 시스템 운영을 담당할 분야 전문인력으로 최소 1M/Y 소요 예상

- 서비스 운영
 - 메타 DB 보정 작업 수행
 - 품질 보증 활동
 - DB 최종 검증 및 서비스 테스트 진행
 - 수집된 데이터의 원활한 서비스 운영을 위한 전문인력으로 최소 2M/Y 소요 예상

3) 관리규정

- 현행 토대기초연구지원사업의 연구성과 관리에 대한 규정은 연구성과물 활용에 대한 규정은 존재하나 DB 구축 연구성과물에 대한 관리내용이 존재하지 않음

[표 4-12] 2011년도 인문사회 기초연구사업 공통사항

- 연구성과 Follow-up : 연구자는 연구진행부터 연구결과물 제출 후에라도 한국연구재단 홈페이지에 과제 수행과 관련된 연구성과(세계인명사전 등재 사실, 각종 언론보도 내용, 인력양성 실적 등) 및 연구성과물(논문, 저서, 각종 보고서, 특허, 기술발명, 원자료, 중간산출물)을 탑재하여야 하며, 한국연구재단의 사용 요구가 있을 경우에는 해당 연구성과물을 송부하여야 함

* 연구성과물은 연구성과 중 연구자가 수집·작성한 원자료와 중간산출물을 포함

: 원자료는 연구자가 연구과제를 수행하는 과정에서 수집·참고한 일체의 자료(단, 저작권 미해결자료 및 타 기관 기 구축 자료는 제출 불가)

: 중간산출물은 연구자가 연구과제를 수행하는 과정에서 작성한 일체의 자료(예: 사진자료, 음성자료, 동영상자료, 통계자료 등)

- 한국연구재단은 「인문사회분야 학술연구지원사업 처리규정」 제 34조에 따라 연구성과물의 이용 및 활용을 촉진하여야 함

- 국회도서관, KERIS, NTIS 등 유관기관과의 연계 활용
- 기초학문자료센터(KRM)을 통한 디지털 콘텐츠(원문, 음성, 동영상, 이미지 등) 서비스 제공 등

- 현행 관리규정에 DB 구축 연구성과물을 관리하기 위한 아래와 같은 추가적인 규정 필요함

- DB 구축과제의 연구성과물은 기초학문자료센터에 구축 DB의 원형과 표준 지침에 의거한 원자료가 포함된 XML 형태의 산출물을 제출해야 함

- 독립 서비스 시스템의 경우 표준 프로토콜을 활용하여 기초학문자료센터의 데이터수집기에서 구축된 DB를 수집할 수 있어야 함

- 연구종료 후 6개월 이내에 서비스 오픈이 필요하며 오픈된 서비스의 경우 최소 10년 이상 유지하여야 함

- 인터넷 서비스가 가능한 웹 DB 형태로 구축하여야 하며 회원가입 및 인증을 요구하지 않는 공개 서비스로 제공하고 등록된 자료에 대해 검색 및 브라우징 서비스를 제공하여야 함

- 현행 「인문사회분야 학술연구지원사업 처리규정」에는 연구성과물의 유형에 대한 내용이 존재하지 않으므로 어떤 유형의 성과물을 어떻게 관리해야 하는지에 대한 구분이 모호함. 연구성과물의 유형을 명확히 구분하고 이 유형 중의 하나로 DB 구축과제를 위한 별도의 규정이 필요함

4.3 과제수행주체 시스템에 대한 요구사항 정의

- 12개 데이터 유형(단행본, 보고서, 조사자료, 학술논문, 고문서, 고도

서, 동영상, 녹음자료, 웹사이트, 기사자료, 낱장자료, 이미지) 에 대한 메타구조를 정의한 것으로 최소한의 요구사항을 정의한 내용임

1) 구축지침

- 단행본

연구과제번호

- DB 구축과제의 연구번호를 의미함
- 예 : Identifier="2011010110000"

Element	Qualifier	Description
Identifier	nrf-code	연구과제의 고유번호

서명

- 자원에 주어진 명칭. 전형적으로, 자원이 공식적으로 알려지는 하나의 명칭이 제목임
- 예 : Title="A Pilot's Guide to Aircraft Insurance"

Element	Qualifier	Description
title		주 서명을 의미함
title	alternative	이형 표기를 의미함 (대등표명 포함)

저자

- 자원 내용의 창출에 일차적 책임을 갖는 개체. 작성자의 예는 개인, 조직이나 서비스 기관임. 전형적으로, 작성자 이름이 개체의 표시에 사용되어야 함
- 작성자는 간행물에 나타난 순서로 구분하여 나열하는 것이 바람직함. 개인 명칭은 성을 맨 앞에 두고, 그 뒤에 첫째 둘째 이름이

뒤따라야 함. 의문이 있는 경우, 명칭이 나타나는 순서로 부여하되, 순서를 거꾸로 해서는 안 됨

- 분명한 계층이 존재하는 조직의 경우, 계층 각부를 가장 큰 것부터 가장 작은 것으로 나열하고 마침표나 여백으로 분리함. 계층의 존재 여부가 불분명하거나, 어느 것이 더 크거나 작은 부분인지 불분명한 경우에는, 항목에 나타나는 순서로 이름을 부여함
- 예 : creator="홍길동"

Element	Qualifier	Description
creator		

- 단체저작이나 기관/단체를 기술하여야 할 경우 아래 표준을 사용함
- 개인이나 조직의 이름을 작성자로 사용하는 경우와 동일한 일반 지침이 여기에 적용됨. 기고자는 자원에 책임을 지는 "대리인"에 적용되는 가장 통상적인 요소이므로, 일차적 책임이 알려지지 않았거나 부적당한 경우에 사용해야 함

Element	Qualifier	Description
contributor		
contributor	advisor	
contributor	author	
contributor	editor	
contributor	illustrator	
contributor	other	

초록

- 단행본의 초록에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	abstract	초록을 기술. 주 초록을 의미하며 단행본의 메인언어 유형으로 기술함
description	abstract-alternative	초록의 이형표기로 부초록 혹은 메인언어와 다른 언어 형태의 경우 기술함

□ 목차

- 단행본의 목차에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	tableofcontents	목차를 기술. 단행본의 메인언어 유형으로 기술함
description	tableofcontents-alternative	목차의 이형표기로 메인언어와 다른 언어 형태의 경우 기술함

□ 발행일

- 단행본의 발행일에 해당하는 내용을 기술함
- 날짜 값의 인코딩에 관한 최선의 관행 권고는 ISO 8601[날짜와 시간 양식], W3C 비고, [http://www.w3.org/TR/NOTE-datetime]의 프로파일에 정의되며 YYYY-MM-DD 양식을 따름
- 완전한 날짜가 알려지지 않은 경우, 월과 연도 (YYYY-MM) 또는 연도 (YYYY)를 사용해도 됨. 그 밖에 많은 방식이 가능하지만, 만일 사용된다면, 사용자나 소프트웨어에 의해서 쉽게 해석되지 못 하는 경우가 있을 것임

Element	Qualifier	Description
date		
date	created	
date	issued	
date	submitted	시스템에 등록된 날짜를 기술함

□ 언어

- 언어 요소의 최선의 관행 권고는, ISO 639[ISO 639, http://www.oasis-open.org/cover/iso639a.html]와 함께 옵션인 하위태그를 갖는 2-, 3- 글자 일차 언어 태크를 정의하는 [RFC 3066http://www.ietf.org/rfc/rfc3066.txt]로 정의됨. 영어에 대한 "en" 이나 "eng", 아카드어에 대한 "akk", 영국에서 사용되는 영어에 대한 "en-GB"를 예로 들 수 있음
- 예 : Language="en" Language="Primarily English, with some abstracts also in French."

Element	Qualifier	Description
language		
language	iso	

□ 발행처

- 발행에 관련된 개인, 조직이나 서비스 기관으로 전형적으로, 발행인 이름이 개체의 표시에 사용되어야 함
- 작성자와 발행인이 동일한 경우, 발행인 구역에 이름을 반복하지 않음. 책임의 성격이 모호한 경우, 조직과 개인에게 각각 발행인과 작성자를 부여하라는 것이 관행의 권고임. 책임 성격이 모호한 경우, 기고자를 사용함
- 예 : Publisher="University of South Where"

Publisher="Funky Websites, Inc."

Element	Qualifier	Description
publisher		
publisher	country	발행국가코드

ISBN

- ISBN의 경우 식별자의 유형으로 간주하여 identifier 태그를 사용하고 qualifier로 구분함

Element	Qualifier	Description
identifier	isbn	International Standard Book Number

- 이미지 / 동영상

연구과제번호

- DB 구축과제의 연구번호를 의미함
- 예 : Identifier="2011010110000"

Element	Qualifier	Description
Identifier	nrf-code	연구과제의 고유번호

이미지명(제목)

- 자원에 주어진 명칭. 전형적으로, 자원이 공식적으로 알려지는 하나의 명칭을 의미함
- 예 : Title="A Pilot's Guide to Aircraft Insurance"

Element	Qualifier	Description
title		주 명칭을 의미함
title	alternative	이형 표기를 의미함 (대등표명 포함)

제작자/제작기관

- 자원 내용의 창출에 일차적 책임을 갖는 개체. 작성자의 예는 개인, 조직이나 서비스 기관임. 전형적으로, 작성자 이름이 개체의 표시에 사용되어야 함
- 예 : creator="홍길동"

Element	Qualifier	Description
creator		

- 단체저작이나 기관/단체를 기술하여야 할 경우 아래 표준을 사용함
- 개인이나 조직의 이름을 작성자로 사용하는 경우와 동일한 일반 지침이 여기에 적용됨. 기고자는 자원에 책임을 지는 "대리인"에 적용되는 가장 통상적인 요소이므로, 일차적 책임이 알려지지 않았거나 부적당한 경우에 사용해야 함

Element	Qualifier	Description
contributor		
contributor	advisor	
contributor	author	
contributor	editor	
contributor	illustrator	
contributor	other	
contributor	organization	

저작목적

- 이미지 저작물의 저작목적에 대해 기술함

Element	Qualifier	Description
description	objective	

초록

- 단행본의 초록에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	abstract	초록을 기술. 주 초록을 의미하며 단행본의 메인언어 유형으로 기술함
description	abstract-alternative	초록의 이형표기로 부초록 혹은 메인언어와 다른 언어 형태의 경우 기술함

목차

- 단행본의 목차에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	tableofcontents	목차를 기술. 단행본의 메인언어 유형으로 기술함
description	tableofcontents-alternative	목차의 이형표기로 메인언어와 다른 언어 형태의 경우 기술함

발행일

- 날짜 값의 인코딩에 관한 최선의 관행 권고는 ISO 8601[날짜와 시간 양식], W3C 비고, [<http://www.w3.org/TR/NOTE-datetime>]의 프로파일에 정의되며 YYYY-MM-DD 양식을 따름

- 완전한 날짜가 알려지지 않은 경우, 월과 연도 (YYYY-MM) 또는 연도 (YYYY)를 사용해도 됨. 그 밖에 많은 방식이 가능하지만, 만일 사용된다면, 사용자나 소프트웨어에 의해서 쉽게 해석되지 못 하는 경우가 있을 것임

Element	Qualifier	Description
date	issued	
date	submitted	시스템에 등록된 날짜를 기술함

촬영/제작일/수정일

- 날짜 값의 인코딩에 관한 최선의 관행 권고는 ISO 8601[날짜와 시간 양식], W3C 비고, [<http://www.w3.org/TR/NOTE-datetime>]의 프로파일에 정의되며 YYYY-MM-DD 양식을 따름
- 완전한 날짜가 알려지지 않은 경우, 월과 연도 (YYYY-MM) 또는 연도 (YYYY)를 사용해도 됨. 그 밖에 많은 방식이 가능하지만, 만일 사용된다면, 사용자나 소프트웨어에 의해서 쉽게 해석되지 못 하는 경우가 있을 것임

Element	Qualifier	Description
date	copyright	촬영일
date	direct	
date	edit	

이미지취급범위(시간적/공간적)

- 자원 내용의 한계나 범위. 적용 범위는 전형적으로 공간 위치 (장소명이나 지리 좌표), 시간 기간 (기간 레이블, 날짜나 날짜 범위), 또는 관할구역 (행정 주체 명칭 등)를 포함함. 통제된 어휘로부터 값을 선택하라는 것이 최선의 관행 권고임. 적절한 경우, 장소명이나 시간 기간이 좌표 집합이나 날짜 범위에 우선하여 사용

되어야 함

Element	Qualifier	Description
coverage	spatial	공간적 특징
coverage	temporal	시간적 특징

사진이미지 정보원

- 현재 자원이 그로부터 파생되는 자원에 대한 지시. 현재 자원은 전체적으로나 부분적으로 원천 자원에서 파생될 수 있음. 최선의 관행 권고는 공식 식별체계를 준수하는 문자열이나 숫자를 수단으로 자원을 참조하라는 것임
- 예 : Source="RC607.A26W574 1996" [여기서 "RC607.A26W574 1996"은 스캐닝으로 얻은 현재 버전의 원천인 자원의 인쇄 버전의 호출번호임]

Element	Qualifier	Description
source		

언어

- 언어 요소의 최선의 관행 권고는, ISO 639[ISO 639, <http://www.oasis-open.org/cover/iso639a.html>]와 함께 옵션인 하위태그를 갖는 2-, 3- 글자 일차 언어 태크를 정의하는[RFC 3066<http://www.ietf.org/rfc/rfc3066.txt>]로 정의됨. 영어에 대한 "en" 이나 "eng", 아카드어에 대한 "akk", 영국에서 사용되는 영어에 대한 "en-GB"를 예로 들 수 있음
- 예 : Language="en" Language="Primarily English, with some abstracts also in French."

Element	Qualifier	Description
language		
language	iso	

발행국가(발행처, 발행국가, 국내외구분)

- 발행에 관련된 개인, 조직이나 서비스 기관으로 전형적으로, 발행인 이름이 개체의 표시에 사용되어야 함
- 작성자와 발행인이 동일한 경우, 발행인 구역에 이름을 반복하지 않음. 책임의 성격이 모호한 경우, 조직과 개인에게 각각 발행인과 작성자를 부여하라는 것이 관행의 권고임. 책임 성격이 모호한 경우, 기고자를 사용함
- 예 : Publisher="University of South Where"
Publisher="Funky Websites, Inc."

Element	Qualifier	Description
publisher		
publisher	country	발행국가코드

- 웹사이트

연구과제번호

- DB 구축과제의 연구번호를 의미함
- 예 : Identifier="2011010110000"

Element	Qualifier	Description
Identifier	nrf-code	연구과제의 고유번호

웹사이트명

- 자원에 주어진 명칭. 전형적으로, 자원이 공식적으로 알려지는 하나의 명칭이 제목임
- 예 : Title="A Pilot's Guide to Aircraft Insurance"

Element	Qualifier	Description
title		주 명칭을 의미함
title	alternative	이형 표기를 의미함 (대등표명 포함)

웹사이트 주소

- 주어진 맥락 내부의 자원에 대한 모호성 없는 지시. 최선의 관행 권고는 공식 식별체계와 적합성을 갖는 문자열이나 숫자를 수단으로 자원을 식별하라는 것임. 공식 식별체계의 예는 URI (URL을 포함)를 포함함

Element	Qualifier	Description
identifier	url	
identifier	query	쿼리가 필요한 경우 사용

제작자

- 자원 내용의 창출에 일차적 책임을 갖는 개체. 작성자의 예는 개인, 조직이나 서비스 기관임. 전형적으로, 작성자 이름이 개체의 표시에 사용되어야 함
- 작성자는 간행물에 나타난 순서로 구분하여 나열하는 것이 바람직함. 개인 명칭은 성을 맨 앞에 두고, 그 뒤에 첫째 둘째 이름이 뒤따라야 함. 의문이 있는 경우, 명칭이 나타나는 순서로 부여하되, 순서를 거꾸로 해서는 안 됨
- 분명한 계층이 존재하는 조직의 경우, 계층 각부를 가장 큰 것부터 가장 작은 것으로 나열하고 마침표나 여백으로 분리함. 계층

의 존재 여부가 불분명하거나, 어느 것이 더 크거나 작은 부분인지 불분명한 경우에는, 항목에 나타나는 순서로 이름을 부여함

- 예 : creator="홍길동"

Element	Qualifier	Description
creator		

운영기관명

- 단체제작이나 기관/단체를 기술하여야 할 경우 아래 표준을 사용함
- 개인이나 조직의 이름을 작성자로 사용하는 경우와 동일한 일반 지침이 여기에 적용됨. 기고자는 자원에 책임을 지는 "대리인"에 적용되는 가장 통상적인 요소이므로, 일차적 책임이 알려지지 않았거나 부적당한 경우에 사용해야 함

Element	Qualifier	Description
contributor		
contributor	advisor	
contributor	author	
contributor	editor	
contributor	illustrator	
contributor	other	

초록

- 초록에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	abstract	초록을 기술. 주 초록을 의미하며 단행본의 메인언어 유형으로 기술함
description	abstract-alternative	초록의 이형표기로 부초록 혹은 메인언어와 다른 언어 형태의 경우 기술함

메뉴구성

- 메뉴에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	tableofcontents	메뉴를 기술함
description	tableofcontents-alternative	

발행일/최종갱신일

- 날짜 값의 인코딩에 관한 최선의 관행 권고는 ISO 8601[날짜와 시간 양식], W3C 비교, [<http://www.w3.org/TR/NOTE-datetime>]의 프로파일에 정의되며 YYYY-MM-DD 양식을 따름
- 완전한 날짜가 알려지지 않은 경우, 월과 연도 (YYYY-MM) 또는 연도 (YYYY)를 사용해도 됨. 그 밖에 많은 방식이 가능하지만, 만일 사용된다면, 사용자나 소프트웨어에 의해서 쉽게 해석되지 못 하는 경우가 있을 것임

Element	Qualifier	Description
date	created	
date	updated	

웹사이트 정보원

- 현재 자원이 그로부터 파생되는 자원에 대한 지시. 현재 자원은 전체적으로나 부분적으로 원천 자원에서 파생될 수 있음

Element	Qualifier	Description
source		

주기/비교

- 웹사이트 설명에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	abstract	.
description	abstract-alternative	

- 학술논문 / 보고서 / 기사자료

연구과제번호

- DB 구축과제의 연구번호를 의미함
- 예 : Identifier="2011010110000"

Element	Qualifier	Description
Identifier	nrf-code	연구과제의 고유번호

제목

- 자원에 주어진 명칭. 전형적으로, 자원이 공식적으로 알려지는 하나의 명칭이 제목임
- 예 : Title="A Pilot's Guide to Aircraft Insurance"

Element	Qualifier	Description
title		주 서명을 의미함
title	alternative	이형 표기를 의미함 (대등표명 포함)

저자

- 자원 내용의 창출에 일차적 책임을 갖는 개체. 작성자의 예는 개인, 조직이나 서비스 기관임. 전형적으로, 작성자 이름이 개체의 표시에 사용되어야 함
- 작성자는 간행물에 나타난 순서로 구분하여 나열하는 것이 바람직함. 개인 명칭은 성을 맨 앞에 두고, 그 뒤에 첫째 둘째 이름이 뒤따라야 함. 의문이 있는 경우, 명칭이 나타나는 순서로 부여하되, 순서를 거꾸로 해서는 안 됨
- 분명한 계층이 존재하는 조직의 경우, 계층 각부를 가장 큰 것부터 가장 작은 것으로 나열하고 마침표나 여백으로 분리함. 계층의 존재 여부가 불분명하거나, 어느 것이 더 크거나 작은 부분인지 불분명한 경우에는, 항목에 나타나는 순서로 이름을 부여함
- 예 : creator="홍길동"

Element	Qualifier	Description
creator		

소속기관 및 역할

- 단체저작이나 기관/단체를 기술하여야 할 경우 아래 표준을 사용함
- 개인이나 조직의 이름을 작성자로 사용하는 경우와 동일한 일반 지침이 여기에 적용됨. 기고자는 자원에 책임을 지는 "대리인"에 적용되는 가장 통상적인 요소이므로, 일차적 책임이 알려지지 않았거나 부적당한 경우에 사용해야 함

Element	Qualifier	Description
contributor		
contributor	advisor	
contributor	author	
contributor	editor	
contributor	illustrator	
contributor	other	

초록

- 초록에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	abstract	초록을 기술. 주 초록을 의미하며 단행본의 메인언어 유형으로 기술함
description	abstract-alternative	초록의 이형표기로 부초록 혹은 메인언어와 다른 언어 형태의 경우 기술함

목차

- 목차에 해당하는 내용을 기술함

Element	Qualifier	Description
description	tableofcontents	목차를 기술. 메인언어 유형으로 기술함
description	tableofcontents-alternative	목차의 이형표기로 다른 언어 형태의 경우 기술함

발행일

- 날짜 값의 인코딩에 관한 최선의 관행 권고는 ISO 8601[날짜와 시간 양식], W3C 비고, [<http://www.w3.org/TR/NOTE->

datetime]의 프로파일에 정의되며 YYYY-MM-DD 양식을 따름

- 완전한 날짜가 알려지지 않은 경우, 월과 연도 (YYYY-MM) 또는 연도 (YYYY)를 사용해도 됨. 그 밖에 많은 방식이 가능하지만, 만일 사용된다면, 사용자나 소프트웨어에 의해서 쉽게 해석되지 못 하는 경우가 있을 것임

Element	Qualifier	Description
date		
date	created	
date	issued	
date	submitted	시스템에 등록된 날짜를 기술함

언어

- 언어 요소의 최선의 관행 권고는, ISO 639[ISO 639, <http://www.oasis-open.org/cover/iso639a.html>]와 함께 옵션인 하위태그를 갖는 2-, 3-글자 일차 언어 태그를 정의하는[RFC 3066<http://www.ietf.org/rfc/rfc3066.txt>]로 정의됨. 영어에 대한 "en" 이나 "eng", 아카드어에 대한 "akk", 영국에서 사용되는 영어에 대한 "en-GB"를 예로 들 수 있음
- 예 : Language="en" Language="Primarily English, with some abstracts also in French."

Element	Qualifier	Description
language		
language	iso	

발행처

- 발행에 관련된 개인, 조직이나 서비스 기관으로 전형적으로, 발행인 이름이 개체의 표시에 사용되어야 함

- 작성자와 발행인이 동일한 경우, 발행인 구역에 이름을 반복하지 않음. 책임의 성격이 모호한 경우, 조직과 개인에게 각각 발행인과 작성자를 부여하라는 것이 관행의 권고임. 책임 성격이 모호한 경우, 기고자를 사용함

- 예 : Publisher="University of South Where"
Publisher="Funky Websites, Inc."

Element	Qualifier	Description
publisher		
publisher	country	발행국가코드

출처

- 발행사항에 대한 출처정보를 입력. 공식적으로 출판된 사항에 대하여만 작성하는 것을 원칙으로 함

Element	Qualifier	Description
relation		
relation	ispartofseries-vol	권 번호
relation	ispartofseries-no	호 번호
relation	ispartof-startpage	시작페이지
relation	ispartof-endpage	끝 페이지
relation	ispartof-totalpage	전체 페이지

2) 메타데이터 표준 준수

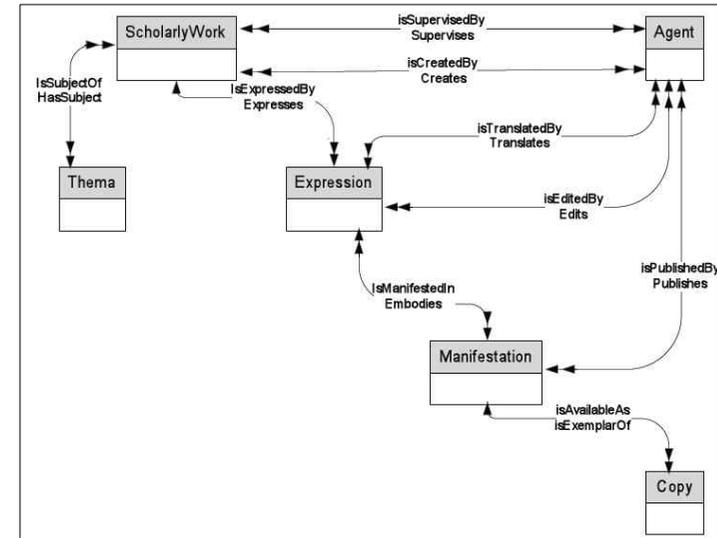
- Self-Archiving의 경우 OAI-PMH 프로토콜을 통해 기초학문자료센터에 데이터를 전송하여야 함. 이 경우 OAI-PMH 표준 규약을 준수하고 이 외 재단에서 정의한 추가 사항을 기술하여 데이터의 일

관성을 유지하여야 함

□ OAI-PMH 프로토콜로 전송되는 데이터는 아래와 같은 형식을 유지하여야 함

- OAI-PMH 요청에 모든 응답에 대한 XML 데이터는 이 섹션의 끝에 표시된 XML 스키마에 대해 유효성을 검사해야 함. OAI-PMH 요청에 다음과 같은 일반적인 마크업 규칙을 지켜야 함
- 다국어 데이터 처리를 위해 Unicode 선언을 위한 `<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" ?>` 를 기술함
- XML 네임 스페이스를 정의하고 스키마의 위치를 나타내기 위해 아래 3가지 항목을 기술해야 함
 - xmlns : the value of which must be the namespace URI of the OAI-PMH (<http://www.openarchives.org/OAI/2.0/>)
 - xmlns:xsi -- the value of which must be the namespace URI for XML schema (<http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance>)
 - xsi:schemaLocation -- is a pair, the first part of which is the namespace URI (as defined by the XML namespace specification) of the OAI-PMH (<http://www.openarchives.org/OAI/2.0/>), and the second part is the URL of the XML schema for validation of the response (<http://www.openarchives.org/OAI/2.0/OAI-PMH.xsd>)

□ 2011년도 이전 구축데이터의 XML Document의 경우 위 구축지침에서 정의되어 있는 양식을 활용하여 메타데이터를 기술하여야 함



[그림 4-27] Extended DC-SWAP Model
(FRBR: A Generalized Approach to Dublin Core Application Profiles, Maja Žumer, University of Ljubljana, Slovenia)

□ 최소한의 노력을 통해 유연한 데이터 연계가 되기 위해서는 기초학문자료센터의 데이터 프레임워크인 FRBR과의 호환이 가능해야 하므로 초학문자료센터에 수집된 모든 데이터는 DC(Dublin Core)와 호환될 수 있는 메타데이터 구조를 지켜야 함

○ 기초학문 자료센터 FRBR의 메타데이터 기술요소

보고서의 기술요소 및 표시상수(별수: ** 표시, 해당시별수: * 표시, 해당: 표시 없음)

기술요소명	표시상수	반복	하위요소	표시상수	반복	하위요소	표시상수	반복
Title**	보고서명	-	properTitle*	보고서명	불가			
			parallelTitle*	외국어보고서명	반복			
			otherTitle*	기타 제목	반복			
Creator**	연구책임자	-	personal*	연구책임자명	불가			
			corporate*	연구수행기관명	불가			
Publisher*	발행자	불가				role*	역할어	반복
			personal*	공동연구원	-	name*	공동연구원	반복
Contributor	공동연구원	-	corporate*	기타연구기관	-	role*	역할어	불가
						name*	기타연구기관명	불가
Type**	내용유형	불가						
Coverage	내용범위	-	spatial*	지명	반복	period	기간	불가
			temporal*	시기	-	periodName	시대명	불가
Date**	날짜	-	created**	제출일	불가			
			available*	이용가능기간	불가			
			valid*	보존기간	불가			
			issued*	다지일 제작일	불가			
Source	공보원	불가						
Description	자료설명	-	generalNote	추가(비고)	불가	caption*	목차제목	불가
			tableOfContents	목차	-	contents*	목차내용	불가
			abstract	초록	-	korean*	초록(국문)	불가
						foreign*	초록(외국어)	불가
Format**	자료형태	-	medium**	유형	불가	physicalExtent*	크기(물리적)	불가
			extent	크기	-	digitalExtent*	크기(디지털)	반복
			color	색채유무	-			
Identifier**	자료링크	불가						
Language**	언어	반복						
Rights**	이용조건	-	license	저작권정보	불가			
			accessRights**	자료공개구분	불가			
			accessRightsNote*	자료공개조건	불가			
Relation*	관련 자료	-	isPartOf	총합자료	반복			
			hasPart	부분자료	반복			
			isFormatOf	대본자료	불가			
			hasFormat	다른형태자료	반복			
			replaces	대체할자료	불가			
			isReplacedBy	대체될자료	불가			
			requires	필요한 자료	반복			
			isRequiredBy	요구되는 자료	반복			
			isReferencedBy	참고된 자료	반복			
			references	참고자료	반복			
Subject**	주제	-	classification	분류기호	반복			
			keyword**	주제 용어	반복			
NumberInfo*	보고서번호	반복						
LinkingEntry*	과제번호	불가						
SoftwareInfo	프로그램정보	불가						
MetaMetadata	관리정보	-	contributeEntity	입력수행자	불가			
			contributeRole	역할	불가			
			contributeDate	일자	불가			
LocalInfo	소유기관정보	-	owner	소유기관명	불가			
			localNumber	소유기관자료번호	불가			

[그림 4-28] 기초학문자료센터 FRBR의 메타기술요소

28	description	provenance	The history of custody of the item since its creation, including any changes successive custodians made to	Update	Delete...
29	description	sponsorship	Information about sponsoring agencies, individuals, or contractual arrangements for the	Update	Delete...
30	description	statementofresponsibility	To preserve statement of responsibility from MARC records.	Update	Delete...
31	description	tableofcontents	A table of contents for a given item.	Update	Delete...
32	description	uri	Uniform Resource Identifier pointing to description of this item.	Update	Delete...
26	description		Catch-all for any description not defined by qualifiers.	Update	Delete...
34	format	extent	Size or duration.	Update	Delete...
35	format	medium	Physical medium.	Update	Delete...
36	format	mimetype	Registered MIME type identifiers.	Update	Delete...

[그림 4-29] 메타데이터 항목 정의

3) 시스템 사양

- 토대기초연구성과물의 연계를 위해 기초학문자료센터 내에 기 구축된 서버들과 연계하여 새로운 서버군이 필요함. 최소한의 사양으로 기술되어있으며 향후 원자료 데이터 Storage 서버는 지속적인 저장 공간 확장이 필요함

[표 4-13] 기초학문자료센터 시스템 요구사항

구분	사양	비고
토대기초 연구성과물 수집서버	CPU : Xeon 2GMHz*4 Memory : 8GB HDD : 4TB	

	원자료 데이터 Storage 서버	CPU : Xeon 2GHz*4 Memory : 8GB HDD : 10TB NAS Gateway 이중화 운영 필요 SAN & NAS 동시 제공 필요	
	메타데이터 서비스 서버	CPU : Xeon 2GHz*4 Memory : 8GB HDD : 1TB	
기 구축 기초학문 자료센터 시스템	Storage 서버	HDD : 10TB NAS Gateway 이중화 운영 SAN & NAS 동시 제공	
	기초학문자료센터 시소러스 서버	CPU : 3.6GHz*2 Memory : 2GB HDD : 73GB*1, 300GB*2	
	기초학문자료센터 WEB 서버	CPU : 1.65GHz*2 Memory : 4GB HDD : 73GB*1	
	기초학문자료센터 WAS 서버	CPU : 1.9GHz*4 Memory : 8GB HDD : 72GB*2, 146GB*4	
	기초학문자료센터 DB 서버	CPU : 1.9GHz*8 Memory : 16GB HDD : 72GB*2, 146GB*6	
	분석엔진서버	CPU : 1.65GHz*2 Memory : 4GB HDD : 73GB*1	
	기초학문자료센터 스트리밍 서버	CPU : 3.0GHz*4 Memory : 8GB HDD : 73GB*4	
	기초학문자료센터 스트리밍 변환 서버	CPU : 3.0GHz*2 Memory : 8GB HDD : 73GB*4	
	기초학문자료센터 PDF 변환 서버	CPU : 3.8GHz*2 Memory : 4GB HDD : 148GB*2	
	기초학문자료센터 검색 서버	CPU : 3.4GHz*2 Memory : 2GB HDD : 73GB*6	

4.4 한국연구재단 연구과제협약서 반영 고려사항

- 한국연구재단의 연구과제협약서에 DB 구축과제에 대한 관리 방안 및 결과보고 유형이 존재하지 않아 아래 제6조와 제9조에 관련 내용을 추가하여야 함

제6조 (연구결과보고) ①(병) 및 (정)은 본 협약에서 정한 연구기간 종료 후 6개월 이내에 다음 각 호의 서류를 포함하여 (갑)에게 제출하여야 하며, 이를 이행하지 않을 경우 (갑)은 연구비를 환수하고 환수일로부터 2년간 학술연구지원사업에의 신청 및 참여를 제한할 수 있다.

1. 연구결과보고서
2. 연구요약문
3. 연구결과 개요보고서
4. 연구비 집행 정산내역서
5. 연구성과 및 연구성과물 등의 정보입력 (DB 구축의 경우 표준화 후 제출)

②(갑)은 기제출한 정산결과 등의 검토확인을 위하여 필요한 경우 소속직원으로 하여금 (을)에게 집행증빙서류를 제출토록 하여 열람하게 하거나 그 사본을 제출하게 할 수 있다.

제9조(연구성과의 공개 및 활용) ①(갑)은 연구성과가 널리 활용될 수 있도록 연구결과보고서·연구결과발표물 및 주요 연구성과에 대한 데이터베이스 구축 등 연구성과를 활용하는 데 필요한 조치를 취할 수 있다.

②(병)과 (정)은 본 연구과제의 연구결과보고서·연구결과발표물 및 주요 연구성과를 (갑)에게 제출할 의무가 있으며 데이터베이스의 경우 표준화의 의무가 있다. 연구성과의 공개·이용 및 활용에 대해 (갑)에게 허락을 한 것으로 본다. 다만, (갑)은 공개·이용 및 활용방법 및 조건 등을 임의로 정할 수 있다.

V. 결 론

1. 토대기초연구지원사업의 발전 방안 관련 결론

□ 연구유형 정의

- 중복성이 있는 것으로 분석된 번역 유형과 기타 유형을 삭제하고, 사전 유형/자료 유형/총서 유형의 총 3개 유형으로 정의함
 - 사전 유형: 백과사전, 목록/색인, 용어 사전
 - 자료 유형: 동서양 원전 정리/비평/해제, 학술사, 지역, 구술, 인물/인명, 지도, 연표
 - 총서 유형: 연구사, 참고서

□ 중복지원 대처방안

1안) 중복사업(번역학 및 기타)의 관련 사업 이관 및 엄격한 선정 심사

- 토대기초연구지원사업 예산 중 기타 유형은 일반기초연구지원사업(공동)으로, 번역학 유형은 명저번역지원사업으로 이관하여 운영
- 과제 선정 심사 시 타 지원 사업 분야와의 중복성 여부에 대한 평가지표 반영 및 엄격한 심사 실시

2안) 연구성과물 성과관리 및 활용을 위한 신규 사업 지원

- 기존의 토대기초연구 사업팀이 기존 사업결과물을 DB화하여 웹 공개서비스하는 연구성과물 추적 관리 사업을 추진 (웹DB 공개 서비스로서 서비스 유지기간을 협약하는 방식)

- 한국연구재단에서 사업결과를 질적/양적기준에 의거하여 평가하고, 사업결과물은 KRM 시스템으로 총괄하여 연계 서비스

□ 연구진 구성 방안

- 국내 대학부설연구소 뿐만 아니라, 기존의 연구 수요를 참조하여 국내 비영리연구소 및 연구원, 정부출연 연구기관, 정부산하 기관을 연구지원 대상으로 함
- 연구진 구성 또한 인력양성이 목적인 대학중점연구소 지원사업과 달리 토대자료 구축 및 DB화를 탄력성 있게 수행할 수 있도록 필수 요건을 최소화하는 방향으로 운영하며, 연구책임자, 공동연구원(일반공동연구원, 전임연구인력, 박사급 연구원), 연구보조원으로 구성함

□ 지원규모 및 기간 개선 방안

- 지금까지의 연구비 규모를 참조하였을 때 과제당 연간 1억 5천만원 ~ 2억 원 이내의 지원규모가 적절한 것으로 보이며, 여러 연구소가 단기간 안에 효율적인 토대기초자료를 구축하고, 후속 연구를 진행할 수 있도록 지원기간을 조정함
 - 연간 150백만원 ~ 200백만원 이내 (150백만원 이상 연구과제: 연구소요경비에 대한 심사 강화), 1년 ~ 3년 이내

□ 평가지표 수정 및 개발

- 2011년 이후부터 모든 토대기초연구지원사업의 연구성과물을 DB로 제출받아야 하므로, 연구성과물의 DB 서비스 구축 부문을 평가지표에 반영함
- 선정 평가 지표: DB 서비스 구축-토대 DB 서비스 구축 계획의 타당성(10점)

- 연차평가 지표 : DB 서비스 구축의 양적/질적 평가(20점)
- 결과 평가 지표 : 관련분야 전문기관 평가(30점), 수행 연구 실적(10점), DB 서비스 데이터 구축 실적(20점), DB 서비스 데이터 품질(20점), DB 서비스 사용성 평가(20점)

2. 토대기초연구지원사업의 성과확산 강화 방안 관련 결론

- 현재 토대기초연구지원사업의 DB 구축 연구성과물은 다년간 우수한 인력이 구축한 양질의 자료임에도 불구하고 성과확산을 위해 필요한 관리 방안이 마련되어 있지 않고 있음
 - 연구성과물의 제출 규정(표 4-1 참조)에도 DB 구축 부분에 대한 명확한 규정이 없어 DB 구축과제 연구성과물의 관리와 활용이 이루어지지 못하고 있음
- 동일기관에서 구축하는 DB의 경우 구조적으로 동일한 규칙에 따라 자료의 수집과 DB 구축이 이루어져야 지속적인 관리와 부가적인 서비스 창출이 가능함
- 연구성과물의 체계적 관리와 확산을 위해서는 구조적으로 동일한 규칙에 따라 DB 구축이 이루어지며, 따라서 현재 기초학문자료센터에서 활용하고 있는 FRBR 데이터 모델에 따라 관리될 수 있는 데이터 형식이 필요함
 - 향후 구축되는 토대기초연구지원사업의 DB는 반드시 표준 지침에 따라 구축되어야 함
- 특히 토대기초연구지원사업의 성과확산을 위해서는 기초학문자료센터와의 연계가 필수적으로 필요하며, 그 방안은 다음과 같음

- 2011년 이전에 구축된 DB구축 과제의 DB는 표준 지침을 활용한 XML 데이터화가 필수적임
- 향후 구축될 DB구축 과제의 DB는 기초학문자료센터와의 연계를 위해 본 연구에서 12개 데이터 유형(단행본, 보고서, 조사자료, 학술논문, 고문서, 고도서, 동영상, 녹음자료, 웹사이트, 기사자료, 낱장자료, 이미지)으로 나누어 제시하고 있는 지침에 따라 DB를 구축함으로써 기초학문자료센터와 연동시키도록 해야 함
- 본 연구에서 제시한 12개 데이터 유형(단행본, 보고서, 조사자료, 학술논문, 고문서, 고도서, 동영상, 녹음자료, 웹사이트, 기사자료, 낱장자료, 이미지)에 속하지 않는 특별한 형태의 DB구축 연구과제는 독립서비스 방식 취할 수 있음
 - 그러나 독립서비스 방식을 취할 경우, 웹 기반으로 구축된 데이터의 접근이 가능해야 하고, 또한 기초학문자료센터와 연계를 위해 OAI-PMH 방식으로 데이터 서비스를 제공하여야 하며, 최소 10년 이상의 서비스 유지가 필요함
- 이전 과제의 연구성과물을 소급적용하여 XML화하기 위해 별도의 변환비용이 발생할 것으로 예상되며 향후 과제에 대하여는 데이터 표준화를 위한 별도의 연구비 책정이 필요함

참 고 문 헌

- 고영만(2007), 「한국학술진흥재단 기초학문자료센터 연구성과물 데이터베이스」, 『한국·독일 디지털도서관 컨퍼런스 - 디지털정보시대의 미래를 향한 도전』, 서울: 국립중앙도서관, 33-46.
- 교육과학기술부(2011), 『2011년도 인문사회 기초연구사업 시행계획』, 서울: 교육과학기술부.
- 교육인적자원부(2006), 『기초학문자료센터 구축사업 기본계획』, 서울: 교육인적자원부.
- 권용혁(2009), 『인문·사회 학술 지원 정책에 대한 연구』, 서울: 한국연구재단.
- 백영서(2008), 『인문학분야 핵심 아젠다 연구 및 인문학 성과 측정방식 연구』, 서울: 한국학술진흥재단.
- 송재준(2007), 『주요 선진국의 인문학 연구지원사업에 대한 조사 연구』, 서울: 한국학술진흥재단.
- 심상민(2007), 「한국 문화콘텐츠 연구와 산업」 『인문학과 21세기 문화산업』, 연세대학교인문학특성화사업단.
- 임건면, 노승익(2007), 『기초학문자료센터 운영을 위한 제도연구-법률적 문제, 특히 저작권을 중심으로』, 서울: 한국학술진흥재단.
- 조광(2007), 『연구소 지원을 통한 인문학 인프라 구축과 전임연구인력 활용방안에 대한 연구』, 서울: 한국학술진흥재단.
- 조광(2009), 『인문학분야 중장기 토대연구 지원방안 연구』, 서울: 교육과학기술부.

학술진흥 및 학자금대출 신용보증 등에 관한 법률. (일부개정 2009.3.25 법률 제9518호)

한국연구재단(2009), 『2009 학술연구지원 통계연보』, 서울: 한국연구재단.

한형조(2006), 『인문학 진흥을 위한 정책개발 연구』, 서울: 한국학중앙연구원.

Ko, Y. M.(2009), 「Strategies for Collaboration and Resource Sharing in Building Intelligent Digital Libraries - Not everything is technical ; Lessons from 'Korean Resource Memory (KRM)' Project」, 『Proceedings of the International Conference commemorating the Opening of the National Digital Library - Libraries leading the Global Knowledge and Information Society』, Seoul: The National Library of Korea, 234-256.

Žumer, M., Zeng, M. L. and Salaba, A.(2010), 「FRBR: A Generalized Approach to Dublin Core Application Profiles」, 『International Conference on Dublin Core and Metadata Applications』, DC-2010, Pittsburgh Proceedings.

<URL>

- 기초학문자료센터 <http://www.krm.or.kr/>
- 미국 NEH <http://www.neh.gov/>
- 영국 AHRC <http://www.ahrc.ac.uk/>
- 일본 JSPS <http://www.jsps.go.jp/>
- 캐나다 SSHRC <http://www.sshrc-crsh.gc.ca/>
- 한국연구재단 <http://www.nrf.re.kr/>

[부록 1] 토대기초연구지원사업 연구성과 확산 개선방안 설문지

가. 설문조사명: 토대기초연구지원사업의 연구성과 확산 개선방안 도출을 위한 설문

나. 설문대상: 토대기초연구 과제 수행 연구자

다. 설문기간: 2011.03.08.(화) ~ 2011.03.14.(월)

안녕하십니까?

연구와 교육으로 촘을 다투실 요즈음, 귀한 시간을 할애하시고 수고를 끼쳐드릴 설문 응답을 요청 드리게 된 점에 대해 너그러운 이해와 용서를 바랍니다.

이 조사는 토대기초연구의 성과확산과 사회적 활용성 제공 방안을 마련하고자 하는 한국연구재단 인문사회연구본부의 정책과제 『**토대기초연구지원사업 성과확산 강화 방안 연구 - 기초학문자료센터 활용을 중심으로**』를 위해 토대기초연구 지원사업 과제 책임자를 대상으로 실시하는 설문입니다.

설문조사는 모두 7개의 문항으로 구성되어 있습니다.

귀하께서 응답해 주신 내용은 토대기초연구지원사업 추진을 위한 기초 자료로 활용되오니, 연구진 여러분께서 토대기초연구 과제를 수행하면서 경험한 성과 및 활용성과 관련하여 자유롭게 의견을 제시해 주십시오.

본 설문에 응답하신 내용은, 통계법 제 33조에 의거하여, 연구 목적 외에 다른 용도로 사용하지 않을 것이며, 귀하와 관련된 어떠한 정보도 절대 유출하지 않을 것입니다.

본 설문 조사와 관련하여 의문 사항이 있을 경우, 아래의 연락처로 연락주시면 성실하게 답변해 드리겠습니다.

대단히 감사합니다.

문의처

- 설문내용 : 연구책임자 배경재 교수(동덕여자대학교 문헌정보학과)
(전화 02-940-4455, kjbae@dongduk.ac.kr)
- 응답방법 : 한국연구재단 인문사회연구본부 인문사회연구총괄팀 이길신 연구원
(전화 042-869-6104, lks@nrf.re.kr)

1. <토대기초연구지원사업의 연구지원 부문 성과> [필수답변]

토대기초연구지원사업이 기초분야 토대 연구자들의 연구의욕을 환기 시키며, 기초연구자료 축적 등에 어느 정도 기여한다고 생각하십니까? 자신이 그렇다고 생각되는 번호를 선택하세요.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

2. <토대기초연구지원사업의 인력양성 부문 성과> [필수답변]

토대기초연구지원사업이 사업에 참여하였던 연구자를 전문연구인력으로 양성하는데 어느 정도 기여한다고 생각하십니까? 자신이 그렇다고 생각되는 번호를 선택하세요.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

3. <인력양성을 위한 토대기초연구지원사업 과제 수행 체계> [필수답변]

토대기초연구지원사업이 사업에 참여하였던 연구자를 전문연구인력으로 체계적으로 양성하기 위하여 어떠한 과제수행체계가 바람직하다고 생각하십니까? 자신이 그렇다고 생각되는 번호를 선택하시거나, 3번 기타를 선택하시고 의견을 기술하세요

- ① 연구소 중심의 집단연구 형태
- ② 개인 중심의 공동연구 형태
- ③ 기타 ()

4. <토대기초자료 구축 부문 성과> [필수답변]

토대기초연구지원사업의 목적에 맞게 이 사업을 통해 양질의 토대기초자료가 구축되었다고 생각하십니까?

자신이 그렇다고 생각되는 번호를 선택하세요.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

5. <토대기초연구지원사업의 연구성과 보존 및 활용 수준> [필수답변]

토대기초연구지원사업의 연구성과물이 적절히 보존되어 사회적으로 잘 활용되고 있다고 생각하십니까?

자신이 그렇다고 생각되는 번호를 선택하세요.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

6. <토대기초연구지원사업의 연구성과 활용성 제고> [필수답변]

토대기초연구지원사업의 연구성과를 보존하고 성과 확산을 통한 사회적 활용성을 높이기 위해 아래 방안 중 어떤 사항이 가장 중요하다고 생각되는지 3순위까지 순서대로 번호를 선택하세요.

기타의견이 있으신 경우 의견을 4번에 의견을 기술하신 후 우선순위로 선택 선택하시면 됩니다.

- ▶1순위 : (① ② ③ ④)
- ▶2순위 : (① ② ③ ④)
- ▶3순위 : (① ② ③ ④)

- ① 연구성과물 DB화 및 온라인 서비스가 가능한 시스템 구축
- ② 연구소 단위의 연구수행을 통한 연구인력 양성 활성화

③ 한국연구재단의 타 사업과의 연구유형 중복성 검토를 통한 연구 고유성 확보

④ 기타 ()

7. <토대기초연구지원사업 개선에 대한 제언> [선택답변]

토대기초연구지원사업의 연구성과 확산 및 사업 개선을 위하여 필요하다고 생각하시는 내용을 자유롭게 기술하여 주세요.

[부록 2] 2002년~2004년(선정연도 기준) 기초학문육성지원사업 DB 구축과제의 DB 현황

(2011년 4월 기준)

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2002	인문사회분야지원 국학고전	장서각전적 및 수집고문서 기초 연구	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국학고전	호남지역 고문서와 향토자료의 수집과 활용 방안	2년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국학고전	관소리 사설의 채록, 정리, 주석, 번역 및 실용화시스템 개발에 관한 연구	2년	http://cholla.chonbuk.ac.kr/index.htm - DB 확인 안 됨
2002	인문사회분야지원 국학고전	조선 통신사 癸未使行錄(1763년~1764년) 번역 및 역주	1년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국학고전	관소리어휘주석용례사전 발간	2년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국학고전	해방이후 국내의 간행 국역서 조사, 목록, 해제 작성 및 목록, 해제의 DB 구축과 인터넷 서비스	2년	http://www.itkc.or.kr/ - DB 확인 안 됨
2002	인문사회분야지원 국학고전	진주권 지역의 고문헌 자료 조사, 정리	1년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국학고전	국학고전자료의 디지털화를 위한 모범적인 방안연구	1년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국내외지역	중원지역의 구석기복원과 시공간 DB 구축, 가시화 연구	3년	DB 구축된 웹사이트 확인 안 됨
2002	인문사회분야지원 국내외지역	중국 발해만의 도서·해양문화 조사 연구	1년	알 수 없음

- 157 -

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2002	인문사회분야지원 국내외지역	남한강 수운의 전통과 민속 - 장터와 별신판을 중심으로 -	3년	http://www.namhankang.net/ - 서비스 안 됨
2002	인문사회분야지원 국내외지역	일제시기 부산지역의 일본인사회 연구 및 관련 자료의 전산화	1년	http://busanstudy.donga.ac.kr/
2002	인문사회분야지원 국내외지역	호남문화 자료 조사와 문화정보시스템 개발에 관한 연구	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국내외지역	북한사회주의 체제 형성·변화에 관한 해외 문헌 및 구술자료 수집·발굴과 Data-Base 구축 사업	3년	http://nkinfo.kinu.or.kr/index.do
2002	인문사회분야지원 국내외지역	역사관광도시 경주시의 지속가능발전을 위한 사회용량 기초조사	1년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국내외지역	타자의 시선: 프랑스 문헌에 나타난 한국의 이미지	1년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국내외지역	파키스탄 간다라의 고대 문화교류에 대한 연구	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 국내외지역	西日本 지역 한국 불상·불화작품의 조사연구 및 전산화	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 한국근현대	일제 파시즘체제와 한국사회 : 민중의 생활상과 지식인	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 한국근현대	일제의 민족분열정책과 친일세력의 구조와 논리 - 해외사례와의 비교 연구 -	2년	http://www.minjok.or.kr/ - DB 확인 안 됨
2002	인문사회분야지원 한국근현대	근현대 민족어문교육 기초 연구	2년	알 수 없음

- 158 -

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2002	인문사회분야지원 한국근현대	한말 일제하 나주지역의 사회변동연구	1년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 한국근현대	한국 여성 근·현대사: 정치·사회사, 문화사, 인물사	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 한국근현대	한국 산업노동자의 형성과 생활세계 연구 - 노동사 아카이브 구축과 생활사 연구를 중심으로 -	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 한국근현대	한국사회운동의 조직과 활동가에 대한 기초자료 조사·수집 (1960년대 이후)과 한국 시민사회의 사 회형성 원리의 탐색	2년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 한국근현대	민중 생활사의 기록과 해석을 통한 한국 근현대사 의 재구성	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 한국근현대	한국 근현대 여성 종합지의 기초조사 및 이를 통 한 여성들의 일상문화 연구	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 일반연구	철학 텍스트들의 내용 분석에 의거한 디지털 지식 자원 구축을 위한 기초적 연구	2년	http://philosophy.snu.ac.kr/
2002	인문사회분야지원 일반연구	동사의 다중언어 의미정보 표상에 관한 연구	2년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 일반연구	언어간 대조를 통한 매개 언어와 중간 언어의 연 구	2년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 일반연구	한국어 구어 문법 기술을 위한 기초 연구 - 대학생 대화 말뭉치를 중심으로 -	1년	알 수 없음

- 159 -

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2002	인문사회분야지원 일반연구	박경리 {토지}의 데이터베이스 구축을 위한 기초 자료 축적 및 한국근대사의 서사화에 대한 '미시문 화사적' 연구	2년	http://www.tojischool.com/ - DB 확인 안 됨
2002	인문사회분야지원 일반연구	조선시대 전자문화지도 개발 및 그 응용연구	2년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 일반연구	로동신문을 통해 본 북한사회 변화 연구: 정치·군 사, 경제, 사회·문화, 대남, 외교분야(창간호 - 현 재까지)	2년	http://home.dongguk.edu/user/rodong/ - 서비스 안 됨
2002	인문사회분야지원 일반연구	한국의 재벌 : 기초자료 수집, 분석 및 평가	3년	알 수 없음
2002	인문사회분야지원 일반연구	아시아 시민사회의 비교연구 - 공통 지표를 통한 연구결과 공유체제 구축 -	2년	http://asia.skhu.ac.kr/
2003	인문사회분야지원 국학고전	한국 유학의 학파적 체계정립을 위한 기초자료의 정리 및 번역과 D/B화 - {동유학안}의 번역 및 주석작업을 중심으로 -	3년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 국학고전	홍길주 문집 (『峴首甲稿』 · 『표룡乙지』 · 『沆瀣 丙函』)의 번역 및 역주	1년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 국내외지역	역사와 기억: 과거청산과 문화정체성 문제의 국가 별 사례 연구	1년	http://past.snu.ac.kr/
2003	인문사회분야지원 국내외지역	통일이후 동서독 사회/문화갈등 연구 - 한반도 통일을 대비한 통일독일 사례연구 -	2년	알 수 없음

- 160 -

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2003	인문사회분야지원 국내외지역	일제시기 부산지역의 일본인사회 연구 및 관련 자료의 전산화	1년	http://busanstudy.donga.ac.kr/
2003	인문사회분야지원 국내외지역	라틴아메리카 원주민 문화의 현재적 의미와 역할 - 사회, 정치, 종교, 문학, 예술을 중심으로 -	2년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 국내외지역	한국어 방언 음성의 실험적 연구	1년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 국내외지역	한국의 하부정치문화의 Data Base 구축	1년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 국내외지역	세계 한상(韓商) 네트워크와 한민족문화공동체 조사연구	3년	http://www.hansang.or.kr/ - DB 확인 안 됨
2003	인문사회분야지원 국내외지역	백제고도 공주, 부여의 역사성 보존과 도시개발의 조화를 위한 기초조사연구: 지속가능한 발전을 중심으로	1년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 국내외지역	동아시아의 구법승과 인도 불교 유적의 연구 - 4-8세기 인도의 불교미술과 문화 교류 양상의 탐색 -	3년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 일반연구	한국어계통 구멍을 위한 알타이제어 현지 조사 연구 및 음성 영상 DB 구축	3년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 일반연구	영어가 한국어에 미친 언어 문화적 영향에 대한 통시적 연구	1년	알 수 없음
2003	인문사회분야지원 일반연구	한국 전통 중국어 교육 문헌의 발굴, 연구 및 D/B 化	1년	알 수 없음

- 161 -

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2003	인문사회분야지원 일반연구	세계화와 지식 기반 경제 시대를 위한 학교 경제 교육의 체계화 및 현장 적용에 관한 연구	3년	알 수 없음
2003	사전편찬지원	그리스어-한국어 사전 편찬	2년	알 수 없음
2003	사전편찬지원	대기환경사전 편찬사업	2년	http://www.kosae.or.kr/
2003	사전편찬지원	신뢰성 용어사전 편찬	2년	http://www.koras.or.kr/ - DB 확인 안 됨
2003	사전편찬지원	교육공학 용어사전 편찬	1년	http://www.kset.or.kr/
2003	사전편찬지원	코퍼스 기반 한국어 심리학 사전 편찬	2년	알 수 없음
2003	사전편찬지원	한국 영양학 학술용어집 편찬 및 표준화 사업	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국학교전	비변사등록 국역	3년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국학교전	경북지역 목관자료에 대한 조사 및 정리	3년	http://mokpan.ugyo.net/jsp/mokpan.jsp?sScndCode=01
2004	인문사회분야지원 국내외지역	세계화 시대의 문화논리: 문화다양성과 정체성 확보를 위한 해외 문화전략 사례 연구	1년	http://www.glocul.or.kr/ - 서비스 안 됨
2004	인문사회분야지원 국내외지역	근현대 韓-中 작가의 '朝鮮(韓國)' 제재 작품 번역과 연구	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국내외지역	제주방언: 분절음 및 초분절음의 음향 음성학적 분석 및 음성 데이터 베이스 구축	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국내외지역	19세기말~20세기 초 안성 지역의 출판문화 연구	2년	알 수 없음

- 162 -

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2004	인문사회분야지원 국내외지역	한국현대문학 지형의 데이터베이스 구축 및 실용 화방안 연구	3년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국내외지역	朝淸邊界地域에 관한 淸정부 朝鮮관계 자료 - 경계, 범월, 봉금정책 당안의 수집 및 연구 -	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국내외지역	타자의 시선: 프랑스 문헌에 비친 한국의 일상문화	2년	http://webbuild.knu.ac.kr/~cef - DB 확인 안 됨
2004	인문사회분야지원 국내외지역	서울 '강남'의 데이터베이스 구축과 지역 특성 연 구	1년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국내외지역	원격탐사에 자료를 이용한 북한 해안지역의 개발 에 따른 환경 변화 연구	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 국내외지역	중국 5대 첨단산업단지의 기술개발 및 상용화에 대한 조사 및 연구	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 한국근현대	한국 근대 국가기록 체계화 사업 - 규장각소장 고종시대 관공문서 분류 및 활용 -	3년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 한국근현대	한국 근현대 민족어문교육 기초 연구(II)	2년	http://korinst.snu.ac.kr/
2004	인문사회분야지원 한국근현대	최근세 국어 문법의 연구	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 한국근현대	20세기 한국 현대시와 민중 가요의 상관성 연구 : 1960년대 - 2000년을 중심으로	1년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 일반연구	조선시대 전자문화지도의 생활문화론적 연구	3년	http://www.atlaskorea.org/

- 163 -

선정연도	세부사업명	연구과제명	기간	DB의 현재 상태
2004	인문사회분야지원 일반연구	토픽맵에 기초한, 철학 고전 텍스트들의 체계적 분 석 연구와 디지털 철학 지식지도 구축	2년	http://philosophy.snu.ac.kr/ - DB 접근 불가
2004	인문사회분야지원 일반연구	중세인의 조상에 대한 기록과 기억의 방식 - 15, 16세기 족보를 통한 중세기 가계 복원과 사 회구성원리 -	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 일반연구	다국어 언어 대조 연구	3년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 일반연구	독일어권 공연예술 연구 - 장르별 공연양식분석 및 작품컨텐츠 DB구축 -	2년	http://공연예술.net/ - 서비스 안 됨
2004	인문사회분야지원 일반연구	외국어로서의 한국어 음성 코퍼스 구축과 이를 통 한 외국인의 한국어 음성 음운 체계 습득 양상 연 구	2년	알 수 없음
2004	인문사회분야지원 일반연구	국내 스페인, 중남미 논저 목록 DB화를 통한 연구 콘텐츠 분석	1년	알 수 없음
2004	사전편찬지원	레토릭 사전	2년	알 수 없음
2004	사전편찬지원	한국 생명과학 통제어휘사전 편찬	2년	http://comedu.cbu.ac.kr/~kmes/h/hcare/mainview.html - 서비스 안 됨
2004	사전편찬지원	웹 기반 실험심리학 용어사전 편찬	2년	http://www.cogpsych.org/dict/

- 164 -

[부록 3] 2005년~2009년(선정연도 기준) 토대기초연구지원사업 결과보고 완료과제의 연구성과물 현황

* 연구성과물을 웹을 통해 이미 공개하고 있거나 공개할 예정임을 결과보고서에 명시한 연구과제

(2011년 2월 기준)

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2005	규장각 소장 중요 자료 역주 사업(1) - 왕세자 관련 관청일기류(역주)	3년	번역서, 논문		번역
2005	동아시아 근대 언론매체사전 편찬 및 디지털사전 DB 구축 *	3년	사전, 색인어 DB, 논문, 학술대회 자료집	http://eas.or.kr/	사전, DB목록, 학술대회 자료
2005	남한강 유역(忠州·驪州)의 量案과 지역사 자료의 조사 및 전산화	3년	자료집, 지도, 양안 DB, 양안의 디지털 파일	알 수 없음	
2005	장서각 소장 영조 어제류의 정리 및 해제 연구	3년	원문 전산화, 해제집, 논문		해제, 논문
2005	영산강유역권 역사문화지도 제작 연구 *	3년	역사문화지도, 논문, 지역사 DB	http://youngsanriver.chonnam.ac.kr	
2005	『조선시대 국가전례國家典禮 사전』 편찬 *	3년	사전, 도상자료 DB, 논문, 학술발표회 자료	규장각한국학연구원 홈페이지에 공개 예정 - 확인 안 됨	사전, DB목록, 학술발표 자료
2005	韓國史上의 官職 官人 DB구축과 官僚制 운영시스템 연구 -고조선에서 대한 제국까지- *	3년	자료집, 관인·관직 DB, 학술회의 자료, 논문	국민대학교 성곡도서관 홈페이지에 공개 예정 - 확인 안 됨	자료집, 논문, DB목록
2005	일제식민통치기구사전 편찬 *	2년	사전, 세미나 자료집		세미나 자료

- 165 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2005	근대 전기(1860's~1910) 한국에 대한 서양인의 이미지 자료 연구	2년	이미지 자료집, 이미지 DB	알 수 없음	이미지 자료
2005	朝鮮朝 經筵 資料 集成 및 註解	3년	집성본		집성본(CD)
2005	韓國 道家 및 道教 資料 集成 -韓國 道藏 編纂- *	3년	집성본, 영인본 DB	영인본 DB의 웹 출판 예정 - 확인 안 됨	사진(CD)
2005	華嚴經 角筆 符點 口訣의 解讀 및 翻譯 -晉本 卷第二十, 周本 卷第廿二, 卅一, 卅四를 對象으로-	2년	번역, 논문		번역
2005	20세기 한국 필화 문학 연구 *	2년	자료집, 연구서, 다큐멘터리(동영상), 필화문학 DB	http://www.korstudy.org/phstory - 서비스 안 됨	자료집, 연구서
2005	식민지 시대 주요 한국문학 작품의 정본화를 위한 기초자료 조사 및 원본비평 연구 *	3년	연구결과물 DB	http://165.246.66.34:8000 - 서비스 안 됨	DB 내용
2005	19세기말 상해 『점석재화보(點石齋畫報)』(1884-1898)의 색인·해제 및 데이터베이스화 *	1년	DB 및 검색시스템, 자료집, 논문	DB 검색시스템 웹 서비스 예정 - 확인 안 됨	
2005	고려시대 율령의 복원과 정리	2년	자료집, 학술발표 자료		복원 자료, 학술발표 자료
2005	宋元時代 典籍中 高麗史 關聯 資料의 集錄과 校勘	3년	자료집		교감 자료

- 166 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2005	牧民書 9종 (『先覺』, 『七事問答』, 『臨官政要』, 『牧民放』, 『牧民大方』, 『牧民放』, 『居官大要』, 『牧綱』, 『四政考』) 번역 및 주해	1년	번역서		번역
2005	일제시기 지역사 연구를 위한 《釜山日報》 기사의 목록화 및 전산화	3년	기사목록 자료집, 논문, 학술발표회 자료집		기사목록, 논문, 학술발표 자료
2005	석주유고 역주	1년	번역서		번역
2005	唐六典 역주(하)	2년	번역서, 답사 자료집		답사자료
2005	《中國舊海關史料(1859-1948)》의 推計와 分析 *	3년	해제집, 자료집, 장기 시계열 DB	http://www.asiaticresearch.org/ - 인증 후 이용가능	해제집, 자료집
2005	전남지역의 마을곳에 대한 민속문화지도 편찬 *	2년	민속문화지도(GIS), 마을곳 DB , 동영상, 사진, 논문, 총서	웹하드에 DB 구축 - 확인 안 됨	현장조사 자료, 민속지도(CD), 마을곳 총서
2005	일본에 반출된 樂浪관련 유물자료 조사사업	1년	자료집, 사진, 탁본, 도면		유물 목록
2005	르네상스 철학자 폼포나치의 <인간이해>에 관한 연구 - 『영혼의 불멸성에 관하여』 주해·해설	2년	단행본, 논문		논문
2005	《사고전서총목제요(四庫全書總目提要)》의 주해와 해설	3년	번역, 해제		번역, 해제

- 167 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2005	한역(漢譯) 불전의 음역어 조사 연구	2년	음역어 DB , 논문	DB를 CD로 가공하여 제공 - 확인 안 됨	음역어 자료, 논문
2005	조계산송광사사고의 역주	2년	번역서		번역
2005	구결 사전 편찬	2년	사전		사전
2005	한국어 형태론적 중의 어절 사전 편찬	1년	사전		사전
2005	삼대록계 국문장편소설의 현대역 및 주해 연구	2년	원문의 전산화, 현대역, 작품용어해설사전		현대역, 사전
2005	역대 시가한역 원전자료 수집 및 대비 분석	1년	원문의 전산화(CD), 자료집		자료집
2005	도심 공원의 이야기 문화 조사 연구 - 현지조사를 통한 이야기관, 이야기꾼, 이야기텍스트의 입체적 자료화	2년	자료집, 동영상, 사진		자료집
2005	김수영 사전 편찬 사업	1년	사전		
2005	식민지시기 검열연구의 토대 구축을 위한 자료집 편찬 - 검열자, 피검열자, 붓질 복자(覆字) 복원 자료를 중심으로	1년	자료집, 논문		자료집, 논문
2005	호남 지역 한문 문집 총 조사 및 연구	3년	해제집, 전기자료, 목록, 학술발표회 논문집		해제, 전기자료, 목록, 논문
2005	식민지시기 한시 자료의 수집 정리 *	2년	자료집, 목록 DB	DB의 웹 서비스 예정 - 확인 안 됨	자료집

- 168 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2005	한국문집 소재 '부(賦)' 수집, 역주 및 해제 연구	3년	역주 및 해제집		역주 및 해제
2005	黃胤錫의 <頤齋亂藁> 교감, 번역 및 연구(1) - <西行日曆>을 통해 본 18세기 한 향촌지식인의 삶과 그 사회	3년	번역서, 논문		번역, 답사자료
2005	경기 동부지역 고문헌 자료의 조사·수집·정리 및 주해(註解) 연구 -용인이·천안성 지역을 중심으로-	1년	자료집, 사진, 학술대회 자료		자료집, 사진(CD), 학술대회 자료
2005	韓國漢文小說의 原典 校勘 및 善本 確立 研究	2년	자료집(교감본), 학술대회 자료		교감본
2005	五大音義書 校勘 및 統合 檢索 시스템 構築	3년	단행본, 어휘 DB 및 검색시스템	알 수 없음	
2005	제3, 4, 5차 한국종합사회조사와 시범적 연구 *	3년	통계자료집, 논문, 통계 원자료 DB	http://www.kossda.or.kr/	발표자료, 논문
2005	7·1 조치 이후 북한의 유통 및 가격체제 연구	2년	인터뷰 자료집, 논문, 구술자료 DB	알 수 없음	자료집, 논문
2005	저출산 고령화시대의 인구연구 기반구축과 심층분석 *	3년	단행본, 논문, 학술대회 자료, 인구 아카이브 및 DB	http://ias.hanyang.ac.kr/index.html - 로그인 필요(인트라넷)	
2005	한국 노동정치/진보정당 운동사 관련 체계적인 자료 수집·정리(D/B화)와 연구 *	3년	자료집, 단행본, 운동사 아카이브 및 DB	http://www.demos-archives.or.kr/	자료집, 단행본, 연표, DB목록

- 169 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2005	복지국가 비교연구를 위한 한국통계자료구축	1년	한국 복지국가 데이터셋 구축, 통계 분석		조사자료
2005	한국 복지국가의 태동, 성장, 재편에 관한 질적 기초자료 수집 연구 *	2년	자료해제서, 논문, DB	알 수 없음	자료해제서, 녹음자료, DB목록
2005	유럽과의 문화교류를 위한 연극계 자료조사	3년	자료집		
2005	한국 탈춤의 몸짓말 갈래사전	3년	사전, 동영상		
2005	가까운 옛날: 민중생활사의 기록과 해석	3년	사진집, 구술자서전, 디지털 자료집성		수집자료 목록
2006	역사용어사전 편찬	3년	사전, 집담회 자료		사전, 이미지
2006	黨論書 3종 (『甲乙錄』, 『桐巢漫錄』, 『我我錄』) 翻譯과 註釋 및 標點 작업	2년	번역서		번역
2006	조선왕실 보첩류의 DB구축 및 왕실구성원 연구	2년	해제서, 논문, 왕실 보첩류 DB	한국학중앙연구원 홈페이지에 탑재 예정 - 확인 안 됨	해제, 논문, DB목록
2006	식민지시기 在滿 朝鮮人の '삶'과 '지역'의 역사: 구술사료의 수집과 정리를 중심으로	1년	구술 자료집, 기사색인 자료집, 학술대회 자료		구술 자료, 기사색인, 가족사 자료
2006	한국 전통 미학사상 및 예술비평 자료 집성 연구 *	3년	자료집, DB(XML)	기초학문자료센터에 탑재 예정 - 확인 안 됨	DB(CD)

- 170 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2006	한국어 계통연구를 위한 알타이어어 디지털 아카이브 구축 *	3년	논문, 디지털 아카이브 (XML-RDF)	http://altaireal.snu.ac.kr/	논문
2006	1910~1930년대 활자본 고소설 자료 전산화 및 용례기반 형태소 분석기 개발을 통한 형태분석 말뭉치 구축과 어휘 용례집 발간 *	2년	어휘 용례집, 논문, 형태소 분석 프로그램, 말뭉치 DB	http://corpus.khu.ac.kr/19c_dic/current/ver06/ - 서비스 안 됨	형태소 분석 자료, 논문
2006	귀중본 및 신발굴 가집 주해 및 조선 후기(18-19C) 가집사의 문화도상(文化圖像) 탐구	2년	자료총서, 논문		자료총서, 논문
2006	17, 18세기 한문학비평자료 수집·정리 및 DB제공	2년	자료집, DB기초자료	알 수 없음	수집자료
2006	문선(文選) 역주(譯注)	2년	번역서		번역
2006	20세기 초 중국의 근대어와 근대지식 연표 작성 및 데이터베이스화 - 1896~1915년간 발행된 『時務報』, 『清議報』, 『新民叢報』, 『浙江潮』, 『民報』, 『東方雜誌』, 『庸言』, 『甲寅』 등 8종 잡지를 대상으로 - *	2년	자료집, DB 및 검색프로그램	웹 검색기를 개발하여 웹 서비스 예정 - 확인 안 됨	자료집
2006	독일문학의 모티프 DB 구축 - 스토리뱅크 운영을 위한 토대연구 *	2년	웹 출판, 논문, 독일문학 모티프 DB	http://www.motivebank.net	논문, DB내용
2006	[주자대전] 번역 연구 (II)	1년	번역		번역

- 171 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2006	한국의 국가관리와 대통령 리더십: 1차 사료의 수집, 정리, 출판, 그리고 연구를 중심으로 *	2년	자료집, 논문, 구술자료, 영상자료, 연구총서, 수집자료 DB	http://web.yonsei.ac.kr/isg - 사용 권한 필요함	자료집, 논문
2006	해외 통일운동사의 재인식: 문헌 및 구술자료 수집을 통한 실증적 연구	2년	자료집, 구술자료		자료집, 논문
2006	한국노인의 삶의 질에 관한 패널 자료 구축	1년	패널 자료		논문
2006	한국 유성기음반 관련 자료(1899-1945) 수집·정리와 DB구축 연구	1년	DB 및 음반아카이브, 학술대회 논문집, 기념음반, 총서	동국대 문화학술원의 한국음반아카이브 - 찾을 수 없음	DB내용, 논문
2007	조선후기 ~ 대한제국기 양안(量案)의 정리 및 해설 사업	3년	해설집, 논문, 양안 기재양식 정리 DB	DB 일부를 pdf 형식으로 제출함	DB 일부, 해설집 일부
2007	비변사등록 국역 *	3년	국역서, 논문, 원문 및 국역문 DB	국사편찬위원회 홈페이지에 탑재 예정 - 아직 탑재 안 됨	국역
2007	일제강점기 제일조선인단체사건	2년	사건, 학술대회 논문집, 인물 및 단체 DB	알 수 없음	
2007	대한제국기 황실제정 공문서 발굴·정리와 체계화사업 - 규장각소장 宮內府·1司7宮·'帝室財産整理機構' 공문서 데이터베이스화와 활용	3년	단행본(조사자료), 공문서 DB	DB를 홍보용 CD로 제작할 예정 - 확인 안 됨	조사자료

- 172 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2007	경남권 목판자료에 대한 조사 및 정리 *	3년	목록집, 경남 지역 목판자료 DB	http://mokpan.ugyo.net/index.jsp	DB내용
2007	경북지역 용기의 문화지도 제작 *	2년	문화지도, 자료집, 논문, 동영상 자료(CD), 구술담화자료		자료집
2007	尤庵資料 集成 및 定本化 事業	3년	자료 집성 및 정본화, 단행본, 학술대회 논문		
2007	[주자어류] 번역 연구	3년	번역		번역
2007	울너(Woolner) 필사본의 카탈로그 작성 및 DB 구축사업 *	3년	목록집, 목록 DB, 공동 홈페이지 구축 www.woolnerproject.org	http://www.istb.univie.ac.at/cgi-bin/smwc/smwc.cgi?uid=default&nav=3	
2007	조선시대 한글 음식조리서 연구를 통한 조리 용어 통합 검색 시스템 개발	2년	어휘자료집, 논문, 말뭉치 DB(XML) 및 검색 시스템	http://www.knu.ac.kr/FoodCorpus - 서비스 안 됨	
2007	고시조, 계몽기시조, 근대시조 텍스트의 집성과 계보학적 연구	3년	자료 집성, 해제, 논문, 시조 원문의 전산화, 시조 DB	알 수 없음	시조 원문, DB내용, 논문
2007	개화기 시가 독해사전 편찬 및 심화 연구	2년	자료집, 사진, 논문		

- 173 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2007	한국 근현대 학교 간행물 연구 *	2년	자료집, 논문, 학교 간행물 DB(토픽맵)	http://schoolzine.or.kr	논문
2007	'초기 사립과' 문집과 관련기록의 수집, 교감, 번역 및 연구(I) - <戊午黨籍><甲子禍籍> 인물의 계보, 삶과 자취, 그리고 그들에 대한 기억 -	3년	번역, 연구서, 논문, 학술대회 자료, 관련기록 수집·정리		번역, 관련기록
2007	19세기 필기류 소재 지식정보의 DB화 *	2년	해제, DB(시소러스 방식)	기초학문자료센터 및 소속기관 홈페이지에 탑재 예정 - 확인 안 됨	DB내용, 해제
2007	경기 서북부지역 고문헌 자료의 조사, 수집, 정리 및 주해(註解) 연구 -의왕, 안산, 파주, 양주, 포천 지역을 중심으로-	2년	자료집, 해제, 사진자료, 학술회의 자료집		자료집, 목록, 학술회의 자료, 사진자료(CD)
2007	家禮增解 국역 주석	1년	국역 주석서		국역 주석
2007	중국 淸代 筆記의 자료 개요 작성과 색인어 추출을 통한 검색 시스템 구축 *	2년	자료집, DB 및 검색 시스템	웹을 통해 공개 예정 - 확인 안 됨	
2007	북한 문화정전의 해제 및 데이터베이스 구축	2년	해제집, 용어사전, 연구서, DB(CD)	DB(CD) 제출 - 재단에서 확인 요망	해제집, 용어사전
2007	신화와 문화콘텐츠-문화콘텐츠를 위한 게르만, 유럽 신화 연구와 DB구축 *	2년	게르만, 유럽 신화 DB , DVD 발간 예정, 논문	http://210.125.96.110	DB내용

- 174 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2007	북한 일상생활세계의 아카이브 구축과 연구방법론 개발 - 체제 변화 동학과 일상생활세계의 연계 모델	2년	단행본, 구술자료, 논문, DB 및 아카이브(CD)	알 수 없음	논문
2007	해방 전후 통계 공백기(1940-60) 경제통계의 정비, 추계 및 연결	2년	통계집 및 CD, 논문, 통계 DB	알 수 없음	
2007	충남지역 마을의 정체성과 역동성 연구: 마을지 편찬과 마을자료의 수집 및 체계화 *	2년	마을지, 자료집, 논문, 마을관련 자료 DB	http://www.cnucci.or.kr	마을지, 자료집
2007	법률서비스의 실태와 전망에 관한 연구 - 한국 법조사회학의 구축을 위한 토대연구	2년	논문		
2007	세방화와 다문화공간의 형성: 다규모적 접근에 따른 외국인 이주와 적응 과정에 관한 자료 집성과 분석	2년	단행본, 논문		
2007	스포츠산업 진흥을 위한 지표조사 및 기반구축	3년	단행본, 논문, 학술대회 자료		논문, 학술대회 자료
2007	근·현대 한인디아스포라 지식자원 발굴과 DB 구축 *	3년	단행본, 논문, 지식자원 DB	http://hansang.kosl.co.kr/	
2008	포도청등록(捕盜廳謄錄) 국역 및 역주	2년	번역서, 원문의 전산화		
2008	무등산권 무속신앙의 기초자료 수집 및 해석	2년	자료 집성, 논문		

- 175 -

선정연도	연구과제명	기간	연구성과물	DB의 현재 상태	보고서 외 파일 현황
2008	조선시대 禮學 문헌자료의 집성과 해제 및 DB화 사업	2년	제충 목록형 전자 DB , 논문	DB를 CD-ROM 또는 DVD 형태의 전자 출판 예정 - 알 수 없음	예학자료 목록
2008	古代 韓日 兩國의 漢字·漢文 讀法과 自國의 受用 樣相에 대한 研究 - 黃龍寺 表員이 集한 『華嚴文義要訣』(佐藤本, 東大寺本, 延曆寺本, 京都大學本, 龍谷大學本, 高山寺本)을 중심으로 -	2년	역주, 논문		
2008	시집살이 이야기 조사 연구 - 현지조사를 통한 시집살이담 구술 자료의 집대성 -	2년	자료집, 논문		자료집, 논문
2008	조선후기 명칭문학 관련 문헌 자료의 DB 구축 및 자료집 간행	2년	자료집, 논문, 비평자료 DB	알 수 없음	DB내용, 논문, 학술회의 자료
2008	북한의 남한연구(1948-2008) DB구축과 인과메커니즘 유형화 *	2년	단행본(논문집, 자료집), 논문, CD-ROM(DB), 북한의 남한연구 DB	DB를 연구소 홈페이지에 공개 예정 - 확인 안 됨	논문, 단행본, DB내용
2008	정당 및 국회의원 질적 평가지표 개발 연구	1년	조사보고서		
2008	유교 고문헌에 보이는 도상 자료의 조사 연구	2년	해제목록집, 논문, 도상 자료 촬영		논문
2009	의회 민주주의의 남태평양적 변용: 피지와 바누아투의 사례	1년	단행본 출간 예정, 논문 게재 추진 중		

- 176 -

본 연구보고서에 기재된 내용들은 연구책임자의
개인적 견해이며 한국연구재단의 공식견해가
아님을 알려드립니다.